

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1970 மார்ச் 2.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Death of two persons in Cinema Theatre at Madurai.

* 149. Q.—THIRU T. MARTIN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether two persons were crushed to death and two other persons were admitted into the Government Erskine Hospital for treatment of fracture, in a cinema theatre at Madurai in August 15, 1968; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :

(அ) இருவர் இறந்தனர்; அவர்களுக்கிருந்த பிணியின் காரணமாகவே அவர்கள் இறந்தனர்.

(இ) மதுரை, தங்கம் திரைப்பட அரங்கத்தின் நுழைவுச் சீட்டு விற்கும் இடத்தில் குழுமியிருந்த கூட்ட நெரிசலில் தங்களுக்கு இருந்த பிணியின் காரணமாகக் கூட்டத்தில் ஏற்பட்ட சோர்வைத் தாங்க முடியாமல் 15-8-1968-ல் மாலை 6-30 மணிக்கு இந்த இருவரும் இறந்து விட்டனர் என்று மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார். கூட்டத்தில் ஏற்பட்ட நெரிசலின் விளைவாக எலும்பு முறிந்து, மதுரை எர்ஸ்கின் அரசு மருத்துவ மனையில் மற்றும் இருவர் சிகிச்சைக்காக அனுமதிக்கப்பட்டனர்.

THIRU T. MARTIN : In most of the cinema theatres in Tamil Nadu, the passages leading to the ticket-counters are so narrow that many of the persons who go there to buy tickets have to succumb to such injuries due to suffocation and other accidents. May I therefore request the Hon. Chief Minister to issue necessary directions to the Collectors to have an immediate inspection of these theatres and see that the passages are enlarged so that the people who go to the ticket-counter could do so easily and buy tickets without difficulty and so that such mishaps could be avoided?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, க்ஷு வரிசை நிற்கும் இடத்தில் குழுமியிருந்த கூட்டத்தினுடைய நெரிசலால் இந்த விபத்து ஏற்பட்டது. தியேட்டருடைய எல்லாப் பகுதிகளும் சீராக இருந்தன. ஆனால் 80 காசு டிக்கெட் விற்கும்

[1970 மார்ச் 2]

பகுதியில் உள்ள தடுப்புச் சுவர் விதிமுறைகளுக்கு மாறுபட்ட நிலையில் இரண்டு அடி அகலத்துக்குக் குறைவாக இருந்த காரணத்தினால் கூட்ட நெரிசலில் இந்த விபத்து ஏற்பட்டது என்று ரெவின்யூ ஆபீசர் தெரிவித்துள்ளார். அந்தத் தியேட்டரின் அனுமதி—காலம் 30-9-68 ஆக இருந்தது. அடுத்த அனுமதி வழங்கும் தேதிக்குள்ளாக அந்தத் தியேட்டரில் உள்ள குறைபாடுகள் அகற்றப்பட்டால்தான் மீண்டும் அனுமதி வழங்கப்படும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே அங்குள்ள குறைபாடுகள் அகற்றப்பட்டன. க்யூ வரிசை பற்றிச் சொல்லப்பட்ட குறைபாடுகள் நீக்கப்பட்ட பின்னர்தான் அனுமதி வழங்கப்பட்டது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார். இதேபோல் எல்லாத் தியேட்டர்களையும் ஆங்காங்குள்ள அதிகாரிகள் மேற்பார்வையிட்டு, அனுமதி வழங்க வேண்டுமென உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் துணைக் கேள்விகளைக் கேட்கும்போது, அக் கேள்விகள் மூலக் கேள்விக்கு விளக்கம் கேட்பதாக அமையவேண்டுமே தவிர, யோசனை சொல்லக் கூடிய வகையில் இருக்கக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இறந்தவர்களுக்கு ஏதாவது நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டதா? நஷ்ட ஈட்டை அரசாங்கம் கொடுத்ததா? அல்லது எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் கொடுத்தார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இறந்தவர்களைப்பற்றி நஷ்ட ஈடு கேட்டு யாரும் மனுச் செய்துகொள்ளவில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சம்பவம் நடந்த அன்று அந்தத் தியேட்டரில் என்ன படம் வெளியாகியது? அந்தப் படத்தில் நடித்த பிரபல நடிகர் யார்? நம்மைப் பார்க்கத்தானே, நம்மை நாடித்தானே அவர்கள் வந்து கூட்ட நெரிசலில் சிக்குண்டு இறந்து விட்டார்கள் என்று அனுதாபப்பட்டு இறந்தவர்களுக்கு ஏதாவது நஷ்ட ஈடு அவர் தருவதற்கு இந்த அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தியேட்டரில் அன்று நடைபெற்றது 'கணவன்' என்ற படமாகும். அந்தப் படத்தில் நடித்தவர் புரட்சி நடிகர் திரு. எம். ஜி. ராமச்சந்திரன் அவர்கள். இறந்தவர்களுக்கு எம்.ஜி.ஆர். நஷ்ட ஈடு ஏதாவது கொடுத்தாரா என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். இறந்தவர்களுடைய குடும்பத்தினர் நஷ்ட ஈடு கேட்டு யாரும் மனுச் செய்து கொள்ளவில்லை. இறந்தவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்கள் இறந்துவிட்டார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு கொடுக்க முடியாது.

1970 மார்ச் 2]

திரு. என். வரதராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில சினிமா தியேட்டர்களில் உயர்ந்த வகுப்பு டிக்கெட்டுகள் விற்க வேண்டுமென்பதற்காக, சாதாரண டிக்கெட்டுகளைக் கொஞ்சம் காலதாமதம் செய்து வினியோகம் செய்கிறார்கள். இதனால்தான் சினிமா கொட்டகைகள் முன் ஜனநெரிசல் ஏற்படுகின்றது. அப்படிச் சாதாரண வகுப்பு டிக்கெட்டுகளைக் காலந்தாழ்த்தி விடப்பதை நிறுத்த அரசாங்கம் ஏதாவது புது முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அரசு முயற்சி எடுப்பதைவிடப் படம் பார்ப்பவர்கள் இரண்டு நாட்கள் பொறுத்து இந்தப் படத்தைப் பார்க்கலாமே என்று நினைத்தால் போதும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சம்பவம் நடந்த இடத்தில் கவர் குறுகலாக இருந்ததால் தான் விபத்து ஏற்பட்டது. ஆகவே, அந்தத் தியேட்டர் சொந்தக் காரர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? வேறு தியேட்டர்களிலும் இம்மாதிரிச் சம்பவம் நடைபெறாமல் இருக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் குறை உடனடியாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டும், அந்த இடத்தைப் பழுது பார்க்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. அந்தக் குறைபாடுகள் எல்லாம் அகற்றப்பட்ட பின்னர்தான் மீண்டும் அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் மற்ற இடங்களிலும் நடைபெறாமல் இருப்பதற்காக, வேண்டி ஆங்காங்குள்ள அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆங்காங்குள்ள அதிகாரிகள் அதைப் பார்த்துக் கொள்வார்கள் என்று முதலிலேயே குறிப்பிட்டுள்ளேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்ட நெரிசலைத் தவிர்ப்பதற்காக இரண்டு மணி நேரத்திற்கு முன்னதாகவே டிக்கெட் கொடுப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றனவா? கடைசி நேரத்திலே டிக்கெட் கொடுப்பதால்தான் இப்படி நேரிடுகிறது. எனவே, முன்கூட்டியே டிக்கெட் கொடுப்பதுபற்றி அரசாங்கம் யோசித்து முடிவு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'முன்னதாகவே ரிசர்வ் செய்யப்படுகிறது' என்ற விளம்பரங்கள் பத்திரிகைகளில் வருவதை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் பார்த்திருக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

THIRU T. MARTIN : Whenever pictures in which prominent actors like the Hon. Member Thiru M. G. Ramachandran, Sivaji Ganesan or whoever it may be, act, are released, there is such heavy crowd and such incidents naturally take place. So, may I know whether there is any standing order issued to the Collectors and the cinema theatre owners concerned to take police protection to regulate the crowd?

[1970 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, அன்றைய தினம் அந்தப் படம் வெளியானபோது, அந்தத் தியேட்டரில் ஒரு தலைமைக் காவலரும், நான்கு காவலர்களும் இருந்தார்கள். வெளியே ஆபுதம் தாங்கிய பத்து போலீசார் இருந்து கூட்டத்தைக் கட்டுப்படுத்தினார்கள் என்று தெரியவருகிறது.

அரசுப் பணியாளர் சங்கங்கள்

* 150 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கார் ஊழியர்களில், எந்தெந்த ஊழியர்களுக்கு சங்கம் அமைத்துக்கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) எந்தெந்த ஊழியர்களுக்கு அனுமதிக்கப்படவில்லை?

(உ) அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) அரசு ஊழியர்கள் சங்கங்கள் அமைத்துக் கொள்வதற்கு அரசின் அனுமதி தேவையில்லை. அரசு ஊழியர்களின் எத்தொகுதியினரும் சங்கம் அமைத்துக் கொள்ள உரிமை பெற்றவர் ஆவர். ஆனால் அத்தகைய சங்கங்களுக்கு அரசு 'ஏற்பளிப்பு' (ரிகக்னிஷன்) வழங்க, அல்லது மறுக்க அரசுக்கு அதிகாரம் உண்டு. 'ஏற்பளிப்பு' வழங்கும் போது, 21-11-1960-ம் நாள் வெளியிட்ட 1835-ம் எண்ணுள்ள அரசு ஆணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விதிகளை ஒப்புநோக்கி ஏற்பளிப்பு வழங்கப்படுகிறது. இதுவரை இம் மாநிலத்தில் எண்பது (80) பணியாளர் சங்கங்களுக்கு 'ஏற்பளிப்பு' வழங்கப்பட்டு உள்ளது.

(இ) & (உ) தமிழக அரசு சிற்றெழுத்தர் சங்கம், வாட்ச்மென் அசோசியேஷன், திருச்சி, இண்டியன் டெய்ரி டிப்ளமோ ஹோல் டர்ஸ் அசோசியேஷன் போன்ற சங்கங்களுக்கு அரசு 'ஏற்பளிப்பு' அளிக்கவில்லை. இதில் உள்ள உறுப்பினர்கள் குறைவாக இருந்ததாலும், இப் பகுதியினர் ஏற்பளிப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ள பிற சங்கங்களில் சேர்ந்து தங்கள் கோரிக்கைகளைத் தெரிவித்துக் கொள்ள உரிமை இருப்பதாலும் இச் சங்கங்களுக்கு ஏற்பளிப்பு வழங்கவில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: தலைவர் அவர்களே, வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி ஏறிக் கொண்டே வருவதால், படித்த சர்க்கார் சிப்பந்திகளும் தங்களுடைய உரிமைக் குரலைக் கிளப்புவதற்காக இருக்கக்கூடிய இந்த நேரத்தில் சங்கத்தை அங்கீகாரம் செய்யவில்லையென்பது ஒரு முட்டுக்கட்டையாக இருக்கிறது. அந்த முட்டுக்கட்டை நிலையைத் தவிர்ப்பதற்காக எல்லாச் சிப்பந்திகளின் சங்கங்களையும் அங்கீகாரம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இம் மாநிலத்தில் இதுவரை 80 பணியாளர் சங்கங்களுக்கு ஏற்பளிப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் முதலில் கூறியதை உறுப்பினர்

1970 மார்ச் 2]

அவர்கள் கவனிக்கவில்லை யென்று தெரிகிறது. அண்மையில், தமிழக அரசு சிற்றெழுத்தர் சங்கத்தின் உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பதால் ஏற்பளிப்பு தேவையில்லை எனக் கருதி, அச் சங்கத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டது. வாட்ச்மென் அசோசியேஷன், திருச்சி, சங்கத்தில் 75 உறுப்பினர்கள் மட்டுமே இருப்பதாலும், ஏற்கனவே இவர்கள் ஏற்பளிப்பு அளித்துள்ள கடைநிலை ஊழியர் சங்கத்தில் சேர்ந்துகொள்ள உரிமை இருப்பதாலும் அனுமதி மறுக்கப்பட்டது. மற்றும் 'இண்டியன் டெய்ரி டிப்ளமோ ஹோல்டர்ஸ் அசோசியேஷன்' என்பதில் 52 உறுப்பினர்கள் மட்டுமே உள்ளனர். இவர்கள் அனுமதிக்கப்பட்ட என்.ஜி.ஜி.ஓ. யூனியன் மூலமாகத் தங்கள் கோரிக்கைகளைத் தெரிவிக்கலாம். ஆகவே, அதற்கும் அனுமதி மறுக்கப்பட்டது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : அந்தச் சங்கங்கள் எல்லாம் எந்த அடிப்படையில் வைத்துக்கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இரண்டாவது, அவர்கள் நீண்ட நாட்களாகத் தங்களுக்கு தொழிற் சங்க உரிமைகள் வேண்டும் என்று கோரி வருகிறார்களே, அந்த உரிமைகள் வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதற்கென்று சில விதிமுறைகள் அரசாங்கத்தில் இருக்கின்றன. அந்த விதிமுறைகளின் முழு விவரமும் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : சில அரசு ஊழியர் சங்கங்கள் அரசியல் சங்கங்களாக மாறி வருகின்றன என்று பொதுமக்கள் கருதுகிறார்களே, அதைத் தடுத்தாக வேண்டியது அவசியமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படி மாறி வருவதாகப் பத்திரிகையில் செய்திகள் வருகின்றன. அதை அரசு ஊழியர்கள் தான் தடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : டிரான்ஸ்போர்ட்டில் பணிபுரிகிற ஊழியர்கள் முதலில் தொழிலாளர்கள் என்று கருதப்பட்டு ஹை பவர் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டது. அந்த ஹை பவர் கமிட்டி தன் அறிக்கையை அளித்தது. அந்த அறிக்கையை மேசையின் மீது வைக்கவில்லை என்று சொன்னாலும் இப்போது அவர்கள் சர்க்கார் சிப்பந்திகளாகக் கருதப்பட்டு—செகண்டு பே கமிஷனுக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நான் கேள்வி தான் போடுகிறேன். ஒரு நிமிஷம் கூட அவகாசம் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் என்ன பயன்? டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளர்கள் சர்க்கார் சிப்பந்திகளாகக் கருதப்படாது தொழிலாளர்களாகக் கருதப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சர்க்கார்ப் போக்குவரத்தில் அலுவல் புரிகின்றவர்கள் தொழிலாளர்களாகக் கருதப்படுவார்கள்.

[1970 மார்ச் 2]

DR. H. V. HANDE : Sir, is it a fact that a few representatives of the N.G.Os. met the Hon. Chief Minister and the Hon. Chief Minister did not treat them courteously ? Such a 'puhar' (complaint) has been made by them. Will he clarify whether that is true or not?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி, அனுமதி வழங்கப்பட்ட சங்கங்கள், அனுமதி வழங்கப்படாத சங்கங்கள் பற்றியது தான். துணைக் கேள்வி மூலக் கேள்வியை ஒட்டியதாக இருக்க வேண்டுமே தவிர எதைப்பற்றி வேண்டுமானாலும் கேட்கலாம் என்ற ரீதியில் போகக் கூடாது.

DR. H. V. HANDE : Will the Hon. Chief Minister clarify it?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் இதற்கு விளக்கம் கொடுத்துவிடுகிறேன். இதுபற்றி அன்றையதினமே திரு. மகாதேவன் அவர்கள் பேசும்போது விளக்கம் அளித்திருக்கிறேன். என்.ஜி.ஓ. சங்கப் பிரதிநிதிகள் என்னையும், அமைச்சர் அவையில் இருக்கின்றவர்களையும் சந்தித்து ஒரு மணிக்கும் மேலாகப் பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள். பத்து மணிக்கு நடக்க வேண்டிய கார்டினேட் மீட்டிங் கூட இந்தப் பேச்சு வார்த்தைகளால் தாமதப்பட்டு, 11 மணிக்கு மேல்தான் நடந்தது. அவர்கள் எந்த நேரத்தில் சந்தித்திருந்தாலும் நாங்கள் ஒருபோதும் ஆலட்சியப்படுத்தி அனுப்புவதில்லை. ஆணவமாகப் பேசி அனுப்புவதில்லை. அக்கறை காட்டாமல் இருந்ததும் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இனி துணைக் கேள்வி, மூலக் கேள்வியை ஒட்டியதாக இருக்க வேண்டுமே தவிர எல்லாப் பொருள் பற்றியும் கேட்டு விடலாம் என்கிற போக்கை அனுமதிக்க முடியாது. கேள்வி 151.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். நீங்கள் சொல்கிற விளக்கம் எங்களுக்கு நன்கு தெரியும். மூலக் கேள்வியை ஒட்டி துணைக் கேள்விகளுக்கு அமைச்சர் அளிக்கிற விடையின் மீது உப கேள்வி போடுகிற உரிமை எங்களுக்கு இருக்கிறதா, இல்லையா?

“இப்படித்தான் வருகிறதா என்னிடத்தில்”? என்று அமைச்சர் அவர்கள் என்.ஜி.ஓ. சங்கத்தாரிடம் கூறியதாகக் கூறப்படுவது உண்மையா, இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வினாயகம் அவர்கள் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர்தான் எழுப்பினார்கள். அதோடு நிற்க வேண்டும். மேலே விவரங்களுக்குப் போக வேண்டாம். அடுத்த கேள்வி 151.

1970 மார்ச் 2]

Posts of District Judges.

* 151. Q. THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether selections to a number of posts of District Judges are to be made by direct recruitment shortly?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஆம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட நீதிபதி பதவிகளில் எத்தனை இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன? அவற்றிற்கு எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன? எப்போது நிரப்பப் போகிறார்கள்? நேரிடைத் தேர்வுகளின் மூலம் எடுக்காது, இப்போது பதவியில் உள்ளவர்களுக்கே ப்ரமோஷன் கொடுக்க அரசு முடிவு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாவட்ட நீதிபதிகள் பதவிக்கு 293 மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. எங்கெனவே பதவியில் உள்ளவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுப்பார்களா என்று இரண்டாவதாகக் கேட்டார். விதிகள் அப்படி இல்லை. மொத்தம் 24 இடங்கள் இருக்கின்றன. 17 இடங்களுக்கு ப்ரமோஷன் மூலம் ஃபில்லப் செய்யலாம். 7 இடங்கள் நேரிடைத் தேர்தல் மூலமே பூர்த்தி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தகுதியின் அடிப்படையிலேயே இந்த நியமனங்கள் நடைபெறுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இது தகுதியின் அடிப்படையில்தான் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியையும் கலந்து முடிவு செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: மாவட்ட நீதிபதிகள் நேரிடையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படும்போது பின்புத்திய சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்குச் சலுகை—திறமையில் இல்லை—ஸ்தானங்கள் இரண்டு, மூன்று என்று ஒதுக்குவதில் கவனம் செலுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இதில் தகுதி என்று கூறி விட்ட பிறகு சலுகை என்பதற்கு இடம் இல்லை.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி: மாவட்ட நீதிபதிகள் 24 பேர்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இன்னும் தேர்வு முடிவு பெறவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: மாவட்ட நீதிபதிகள் நியமனத்தில் வகுப்புவாரிப் பிரதிநிதித்துவ முறை அமுலாக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இல்லை.

[1970 மார்ச் 2]

திரு. கே. வினாயகம் : இப்படி நேரிடையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப் பட இருக்கிற மாவட்ட நீதிபதிகள் பதவிக்கு “எங்கள் கட்சிக் காரர்களுக்குத்தான் சுலபமாகக் விடைக்கும்” என்பதான பிரச் சாரம் வெளியில் நடைபெறுகிறதே, அந்தப் புகார்களுக்கு இடமில் லாது, திறமையை அடிப்படையாக வைத்துத் தேர்வு நடை பெறுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஆண்டாண்டு காலமாக நடந்து வருகிற வழியை யொட்டித்தான் இதுவும் நடைபெறும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் குற்றச் சாட்டு இருக்கக் கூடாது என்பது விதி. திரு. வினாயகம் அவர்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, there is a rumour about it. The Government must be careful.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வினாயகம் அவர்களிடம் ஞல்ஸ் புத்தகம் இல்லை என்றால் நான் ஒரு புத்தகம் கொடுக்கச் சொல்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, that is an insinuation.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது ஒன்றும் இன்சின்பு வேஷன் இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : The Chair should not assume that I do not know the rules and that is too much for him to say. I am only asking a question to elicit information and it is the job of the Ministry to educate me or furnish me with more facts. The Chair should not run to the aid of the Government at every stage and try to save them. What are all these things? Does the Chair imagine for one moment that I do not know the rules? I knew the rules long before the Chair became a Member of the Assembly. So do not try to insult me.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீண்ட நாட்களாக இருப்பத னாலேயே எல்லோருக்கும் எல்லாம் தெரிந்து விடும் என்று சொல்ல முடியாது. விதிமுறைகளில், கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டு இருக்கக் கூடாது என்று இருக்கிறது. போடுகிற போதே குற்றச் சாட்டுடன் கேள்வி பிறந்தால் விதிமுறைகளை நன்றாகப் படித்தவர் என்று எப்படி நினைத்துக் கொள்ள முடியும்?

திரு. கே. வினாயகம் : ஆளும் கட்சி ஹைக்கோர்ட் வக்கீல்கள் எல்லாம் அப்படித்தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டு கள் இங்கே கேள்வி நேரத்தில் வரக் கூடாது.

திரு. கே. வினாயகம் : அவர்கள் பெயர் கெடுகிறதே என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை அவர்கள் பார்த்துக் கொள்வார்கள். அடுத்த கேள்வி 152.

1970 மார்ச் 2]

Course under Leprosy Eradication Scheme

* 152. Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :

(a) the number of candidates who have completed the Para-Medical and Non-Medical Supervisors' Course under the Leprosy Eradication Programme;

(b) whether they are paid any stipend during the tenure of their training;

(c) if so, the details thereof; and

(d) the number of candidates absorbed in the Government Hospitals and Dispensaries so far?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :

1969-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31-ஆம் நாள் வரை

(அ) துணை மருத்துவப் பணியாளர்கள் . . . 446 பேர்கள்.

நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்கள் . . . 16 பேர்கள்.

(இ) ஆம்.

(உ) துணை மருத்துவப் பணியாளர் பயிற்சி , ஒவ்வொருவருக்கும் மாதம் 50 ரூபாய் வீதம் ஆறு மாதங்களுக்கு.

நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்களாகப் , ஒவ்வொருவருக்கும் மாதம் 100 ரூபாய் வீதம் ஒன் பது மாதங்களுக்கு.

(எ) துணை மருத்துவப் பணியாளர்கள் . . . 306 பேர்கள்.

நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்கள் . . . 15 பேர்கள்.

DR. H. V. HANDE : From the answer given by the Hon. Minister it is evident that a few more para-medical personnel have to be absorbed. I hope more para-medical personnel will be absorbed to cope up with expansion programme for prevention of leprosy. Will the Government come forward to tell us clearly what expansion programme in regard to prevention and spread of leprosy is in the minds of Government and what concrete steps they propose to take for the same? Every rupee spent on this is worth Rs. 10 spent on other schemes, since it prevents a number of cases getting infected. So will the Hon. Minister give us an assurance and declare a ' War on Leprosy ' and to fight it in an effective manner ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த லெப்ரசி கன்ட்ரோல் யூனிட்டில் இரண்டு ராசிபுரத்திலும், அரக்கோணத்திலும் வைக்க அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. மாநிலம் முழுவதிலும் Service Education and Treatment Units 32 வைத்துக் கொள்வதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர, மதுரை மாவட்டத்திலே part of the integrated scheme for leprosy control 12 நிலையங்கள் வைக்க முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வகையிலே 74 துணை மருத்துவப் பணியாளர்களுக்கு உடனடியாக வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கலாம்.

[1970 மார்ச் 2]

மற்றவர்களுக்கு சீனியாரிடியின்படி அவர்கள் பயிற்சி பெற்ற காலத்தினை அடிப்படையாக வைத்து வேலை வாய்ப்புகள் தொடர்ந்து கிடைக்கும். 1966-ம் ஆண்டிலே பயிற்சி பெற்றவர்கள் அனைவரும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இந்தத் தொழு நோய் சிகிச்சை தடுப்பு முறைகளைக் கையாள்வதற்காக அது சம்பந்தப்பட்ட சில தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் வேலை செய்து வருகின்றன. சேலம் ஜில்லாவிலே ஒரு ஸ்தாபனம் அப்படி வேலை செய்து வருகிறது. இம்மாதிரி ஸ்தாபனங்களுக்கு அரசாங்கத்திலிருந்து ஊக்கமோ உதவியோ அளிக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிற துணைக் கேள்வி, மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்புடையதாக இல்லை. ஓரளவிற்கு மானியங்கள் அளிக்கப்படுகின்றன. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற அந்தக் குறிப்பிட்ட ஸ்தாபனத்திற்கு அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறதா என்ற விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் தரலாம்.

DR. H. V. HANDE : In his answer the Hon. Minister gave an indication of a few more centres being started for leprosy campaign. There are a few centres like LPM centre in Dharmapuri. Will the Hon. Minister tell us whether there is any programme for giving Central assistance to such centres? If so, will the Hon. Minister give us greater details about them?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. எவ்வளவு வருகிறது, என்ன விவரம் என்பதுபற்றி என்னிடத்திலே இப்பொழுது தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சொல்லலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்தத் தொழு நோய் வியாதிக்கு என்னதான் சிகிச்சையளித்துத் தடுப்பதற்கு முயற்சி செய்தாலும் அது மேலும் மேலும் வளர்ந்து கொண்டதான் போகிறது. இதற்கு அடிப்படைக் காரணம் வறுமை என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே வறுமையைப் போக்குவதன் மூலமாக இந்த வியாதி மேலும் பரவாமல் தடுக்க முடியும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உணருகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தொழுநோய் வருவதற்கு வறுமைதான் காரணம் என்று எந்த டாக்டரும் கண்டு பிடித்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதைக் கட்டுப்படுத்த முடியாமல் இருப்பதற்கு வறுமை காரணம் என்று வேண்டுமானால் சொல்லலாம். இந்தத் தொழு நோயினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நலம் பயக்கின்ற வகையிலே அரசாங்கத்துறையிலேயிருந்து மருத்துவ மனைகள் வைக்கப்படுகின்றன. அதைப்

1970 மார்ச் 2]

போன்று தனியார் துறையிலிருந்தும் மருத்துவ மனைகள் அமைக்கப்படுகின்றன. இதைத் தவிர வெளி நாடுகளிலிருந்து வருகின்ற அறச்செயல் புரிகின்றவர்கள் இந்தப் பணிகளிலே ஈடுபடுகின்றார்கள். எந்த அளவுக்கு இப்படிப்பட்ட தடுப்பு முறைகளை விரிவுபடுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு முயற்சிகள் செய்யப்படுகின்றன. இப்பொழுது ஓரளவு அறுவைச் சிகிச்சை முறையும் இதிலே புகுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. இதன் மூலம் மருத்துவம் பெற்று வருகின்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கின்ற முறையிலே சிலபல வேலைகள் அவர்களுக்குப் பழக்கித் தர முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. சென்னைக்குருதாமையிலே 750 பேர்கள் அப்படிப்பட்டவர்களை வைத்து எந்த வகையிலே அவர்களுக்குப் புனர் வாழ்வு தரலாம் என்பது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

Directorate for Indigenous system of medicine.

* 153. Q.—THIRU K. VINAYAKAM :

THIRU K. SAHADEVA KANDER : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :

(a) whether the Government have decided to constitute a separate Directorate for indigenous systems of medicine; and

(b) if so, how soon?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) ஆம். இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

THIRU K. VINAYAKAM : I refuse to put any more supplementary questions, since I feel that I have not been treated properly in view of the pungent remarks passed by you against me.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நாட்டுக்குச் சித்த வைத்திய முறை மிக மிக அவசியம் என்பதால் இதைச் சீக்கிரமாகப் பரிசீலனை செய்து விரைவிலே ஆரம்பிக்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சித்த மருத்துவ முறைக்குத் தனியாக இயக்குநர் துறையொன்று வைக்க அரசாங்கம் பரிசீலித்துத் திட்டங்கள் வருக்கப்பட்டு வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். இதற்கென்று தனித் துறை ஒன்று அமைக்கப்பட்டு ஒரு இயக்குநர் நியமிக்கப்படுவார்.

DR. H. V. HANDE : Will this proposed Directorate take into consideration the grievances of students of Palayamkottai that they should be treated on a par with graduates of modern medicine? What is the present position? What is the method which the Government are going to adopt to redress the grievances of these boys and girls?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனியாக இயக்குநர் போட்டு தனித்துறை அமைக்கப்படவேண்டுமென்ற கருத்து அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி முடிவு செய்ததற்குப் பிறகு பானையம்

[1970 மார்ச் 2]

கோட்டை இந்திய மருத்துவக் கல்லூரியில் இருக்கின்ற பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்பட்டு வருகின்றன—மாவட்டத் தலைநகரிலே இதற்காக ஒரு தனி விங் ஏற்படுத்தக்கூடிய அளவிலும் ஆராயப்பட்டு வருகிறது. தனி இயக்குநர் அமைக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு இந்தப் பிரச்சினைகளில் அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டியது எது என்பதைப் பார்த்து மேற்கொண்டு கவனம் செலுத்த அரசு முன்வரும்.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தலைமைச் செயலகத்திலே உள்ள சித்த மருத்துவ மனை நல்ல முறையிலே செயல்பட்டு வருகிறது. திருச்சியிலே உள்ள சித்த மருத்துவ மனையும் வெற்றிகரமாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. குறைந்த செலவில் நிறைந்த சிகிச்சை அளிக்கும் இப்படிப்பட்ட சித்த மருத்துவ மனைகளை எல்லா மாவட்டங்களிலும் திறக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே கூறியபடி இவை யெல்லாம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகின்றன.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரம்பரையாக சில குடும்பத்தினிருக்கிறவர்கள் நாட்டு மருந்துகள் தயாரித்து நல்ல முறையிலே சில பிணிகளைப் போக்குகின்ற முறையிலே இருக்கின்றார்கள். அவற்றை யெல்லாம் மாவட்ட அடிப்படையில் ஒரு ஆய்வாளர் நியமித்துத் தகவல்கள் சேகரித்து எல்லாப் பொது மக்களுக்கும் பயன்படச் செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதற்காகத் தனியாக இயக்குநர் போடப்பட்ட பிறகு ஆராய்ச்சி நிலையம் வைப்பது, உற்பத்தி நிலையம் வைப்பது போன்றவை பற்றிய நிலைமைகளைப் பரிசீலிக்கலாம். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப் போன்ற முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளலாம்.

Physically handicapped qualified in typewriting

* 154 Q.—**THIRU N. S. V. CHITHAN :** Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether representations have been received from handicapped people requesting recognition of the examinations passed in typewriting from English Institutions some time in October, 1967; and

(b) if so, the details of the representations?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இவ்வாற்தில் 'லண்டன் பிட்மன் தேர்வு நிலையம்' நடத்தும் தட்டெழுத்துத் தேர்வு குறித்து சில விளக்கம் அளிக்குமாறு உடல் ஊனமுற்ற திரு. பி. சங்கரநாராயணன் அவர்கள் அவரது 15-2-1967-ம்

1970 மார்ச் 2]

நாளிட்ட கடிதத்தில் கேட்டிருந்தார். தமிழ்நாடு அரசாங்க தட்டெழுத்துத் தேர்வுகளுக்கு நிகராக அந்நிய நாட்டுத் தேர்வுகளைக் குறிப்பிட்டுள்ள அரசாங்க ஆணையின் அல்லது விதியின் நகலை அனுப்புமாறு அவர் கேட்டிருந்தார். இந்தியாவிற்கு வெளியேயுள்ள தேர்வுக் கழகங்கள் சார்பில் இந்தியாவில் உள்ள முகவர் நிறுவனங்களால் நடத்தப்படும் வணிக இயல்பாடங்கள் எதிலாகிலும் தேர்ச்சி பெறுவது அரசாங்க ஒப்புதலைப் பெறுதென்று அவருக்கு அறிவிக்கப்பட்டது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உடல் ஊனமுற்ற சகோதர சகோதரிகள் நம்முடைய அனுதாபத்திற்குரியவர்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைப் பரிவுடன் கவனிக்க வேண்டியது நம்முடைய கடமையாகும். இதற்கு முன்னாலே இதுபற்றி நடவடிக்கைகள் எடுக்காவிட்டாலும் இனிமேலாவது அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைப் பரிவுடன் அரசு கவனிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, உடல் ஊனமுற்ற திரு. பி. சங்கரநாயகன் என்பவர் எந்தக் கோரிக்கையையும் அனுப்பவில்லை. தகவல்தான் கேட்டிருந்தார். அதாவது இங்கிலாந்தில் இருப்பதைப் போன்று இங்கேயும் இருக்கிறதா அதற்கு சடாக இருக்கிறதா என்ற தகவல்தான் கேட்டிருந்தார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப் போன்று கோரிக்கைகள் வைக்கப்பட்டால் அவற்றை அனுதாபத்துடன் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : உடல் ஊனமுற்றவர்கள் பல இன்னல்களுக்கு ஆளாகிறார்கள். படித்த பிறகும் வேலையில்லாது திண்டாடி வாட்டமுறும் நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். அவர்களுக்கெல்லாம் சலுகை அளித்து வேலை வாய்ப்பு அளிக்க அரசு முன்வருமா? மூ.ப. 2-30

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லையென்றாலும், உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதில் தனியார் நிறுவனங்களும், அரசாங்க நிறுவனங்களும் ஓரளவு கவனம் செலுத்தித்தான் வருகின்றன. தனியார் துறையில் உள்ள தொழிற்சாலைகளில் உடல் ஊனமுற்றவர்கள் செய்யக்கூடிய பணிகளுக்கேற்றவாறு சில பல் இடங்களில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். அரசாங்க அமைப்புகளிலும் அவர்களுக்கு ஏற்ற வேலைகள் கொடுக்கும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுத் தான் வருகின்றன.

தனியார் நிறுவனங்களின் கீழ் உயர்நிலைப்பள்ளிகள்

* 155 வினா—**திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் :** மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் தனியார் நடத்தும் ஸ்தாபனங்களின் மூலமாக உயர்நிலைப்பள்ளிகள் நிறக்க வேண்டி மனுக்கள் வந்துள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

[1970 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1969-70ம் ஆண்டில் தனிப்பட்டோரிடமிருந்து 25 மனுக்கள் வந்தன. அதிலே 13 பேருக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : வந்த மனுக்களில் அரிசனங்களின் சார்பில் தனியார் பள்ளி நடத்துவதற்கான மனுக்கள் வந்தனவா? ஜாதி இந்துக்கள் பள்ளிகளைத் தொடங்க வேண்டுமென்றால் இருக்கின்ற நிபந்தனைகளில் இருந்து அரிசனங்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அனுமதி கொடுக்கப்பட்ட பள்ளிகளின் விவரங்கள்தான் இருக்கின்றன. அரிசனங்களுக்கு என்று தனியாக வந்ததா என்ற விவரக் குறிப்பு இல்லை. பொதுவாக எல்லா உயர்நிலைப்பள்ளிகளுக்கும் எந்த நிபந்தனையின் பேரில் அனுமதி வழங்கப்படுகின்றதோ அதே அடிப்படையில்தான் அரிசனங்கள் சார்பாக வந்தாலும் வழங்கப்படும். இப்படிப்பட்ட பள்ளிகளை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் ஐந்து ஏக்கர் நிலம் வேண்டும், கட்டிடம் வேண்டும் என்பது போன்ற விதிமுறைகளில் மாற்றம் இல்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, may I know from the Hon. Minister for Education the terms and conditions required to start private high schools and the financial aid that the Government are going to give for such high schools?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனியார் துறையில் உயர்நிலைப் பள்ளிகளை அமைக்க வேண்டுமென்றால், ஆண்கள் பள்ளியாக இருந்தால் ஐந்து ஏக்கர் நிலம் இருக்க வேண்டும், பெண்கள் பள்ளியாக இருந்தால் மூன்று ஏக்கர் நிலம் இருக்க வேண்டும்; கட்டடம், சுகாதார வசதிகளுக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்; எழுபதாயிரம் ரூபாய் முன்பணமாகச் செலுத்தவேண்டும்; அதிலே முதல் தவணையாக 35,000 ரூபாயும், பாக்கி 35,000 ரூபாயை ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஏழாயிரம் வீதம் ஐந்து ஆண்டு காலத்திலும் கட்ட வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : தனியார் பாடசாலைகளைத் திறப்பதற்கான விதிமுறைகளின்படி என்டெளமென்ட் கட்டும் நிலைமை இருக்கிறது. கிறித்துவ ஸ்தாபனங்கள் போன்றவற்றுக்கும் பணமாக என்டெளமென்ட் சட்டுவதில் இருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது காஷ் என்டெளமென்ட் கட்ட வேண்டுமென்றுதான் விதி இருக்கிறது. கிறித்துவ சமூகத்தினரால் தனியாக நடத்தப்படுகின்ற பள்ளிகளுக்கு பணமாகக் கட்டுகின்ற நிலைமையை மாற்றி வேறுவகையில் செக்யூரிடி கட்டும் முறையை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன. அந்த விண்ணப்பங்கள் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. விரைவில் தக்க முடிவு மேற்கொள்ளப்படும்.

1970 மார்ச் 2]

திரு. என். கிட்டப்பா : தனியாரால் நடத்தப்படும் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் லாப நோக்கம் கருதி வணிக முறையில் நடத்தப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த நிலைமையை மாற்ற அரசு தனியார் பள்ளிகளை எடுத்து நடத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனியார் நடத்தும் பள்ளிகளில் பெரும்பாலானவை இலாப நோக்கோடு இருக்கின்றன வென்று சொல்லுவதற்கில்லை. ஒரு சில அப்படி இருக்கலாம். அதைக் கட்டுப்படுத்த விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அண்மையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு எந்த எந்த வகையில் சீர்திருத்தலாம் என்பதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. குழு அறிக்கை சமர்ப்பித்த பிறகு சிலபல குறைபாடுகள் இருந்தாலும் நீக்குவதற்கான வழிவகைகளைத் தேடலாம். பெரும்பாலான உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அந்த நோக்கத்தோடு இல்லை; நல்ல முறையில் இருக்கின்றன.

திரு. எம். பூபதி : தனியாரால் நடத்தப்படுகின்ற கல்வி ஸ்தாபனங்களில் அநியாயமாக முன்கூட்டியே ராஜினாமா கடிதம் வாங்கி வைத்துக் கொள்ளுவது, சம்பளத்தில் ஒரு பகுதியைப் பிடித்துக் கொள்ளுவது போன்ற முறைகள் இருக்கின்றன. அந்த நிலைமைகளைப் போக்கும் வகையில் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போன்று முறைகேடான செயல்கள் நிகழும்போது பாதிக்கப்பட்டவர்கள் முறையிடு செய்து கொள்ளுகிறார்கள். கல்வி அதிகாரிகள் அத்தந்த மாவட்டங்களில் தக்கபடி ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். இப்போது இருக்கும் சட்டதிட்ட அடிப்படையில் பள்ளிகளுக்குத் தரும் மானியத்தைத்தான் நிறுத்த முடியுமே தவிர, நிர்வாகத்தை எடுத்துக் கொள்ள வழி இல்லை. இப்போது அமைக்கப்பட்ட குழுவினர் ஆங்காங்குள்ள நிலைமைகளைப்பற்றியெல்லாம் கருத்துக்களைத் திரட்டி வருகிறார்கள். குழுவின அறிக்கைக்குப் பிறகு எந்தெந்த வகையில் தீவிரமான முறைகளை மேற்கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்யலாம். தற்போது மாவட்ட கல்வி அதிகாரிகள் இத்தகைய முறைகேடான செயல்கள் நடக்கும்போது தக்க நடவடிக்கை எடுத்து நீதி வழங்க ஏற்பாடு செய்து வருகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளின்படி கேள்வி எண் 156, 157 ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

Vegetable Marketing Society

* 158 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the Government propose to start a vegetable marketing society; and

(b) whether its function is to purchase vegetables from growers within a radius of 80 K.M. from the City?

[1970 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: (அ) & (இ) இல்லை. எனினும் தமிழ்நாடு காய்கறி பழ வகைகள் சங்கம் ஒன்றை அரசு அமைத்துள்ளது. சென்னை மாநகரைச் சுற்றி 50 மைல் சுற்றளவுக்குள் உள்ள உழவர்களிடமிருந்து காய்கறிகளை வாங்கி அவற்றை நியாய விலையில் விற்பதன் மூலம் உழவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் காய்கறிகளை விற்க வசதி செய்து கொடுப்பதே இச்சங்கத்தின் பணியாகும்.

திரு. கே. போஜன்: இவ்வாறு அமைத்திருக்கும் தமிழ்நாடு காய்கறிச் சங்கத்தின் நிர்வாகத்தில் டார் யார் அங்கம் வகிக்கிறார்கள்? இது நல்ல முறையில் லாபகரமாக நடந்து வருகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இந்தச் சங்கத்திற்கு வேளாண்மைத் துறை இயக்குநர் அவர்கள் தலைவர். இணை இயக்குநர் (வாணிபப் பயிர்) துணைத் தலைவர். மாநில விற்பனை அதிகாரி, உணவு வழங்கும் துறை (தெற்கு) துணை ஆணையர், சென்னை தோட்டக் கலை வல்லுநர், கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளரின் பிரதிநிதி, விற்பனை உதவி அதிகாரியின் செயலாளர், ஹோட்டல் சங்கத்தின் பிரதிநிதிகள் இருவர், ஹோட்டல்களைத் தவிர பயன் துய்ப்போர் சார்பில் பிரதிநிதிகள் இருவர், காய்கறிகள் பயிரிடுவோர் சார்பில் இருவர், வணிகர்கள் சார்பில் மூவர் ஆகியோர் இதன் உறுப்பினர்களாவர். இந்த உறுப்பினர்களையெல்லாம் தலைவரே தேர்ந்தெடுக்கிறார்.

THIRU K. VINAYAKAM: On a point of order, Sir. Whenever an hon. Member tables a question for eliciting information from the Hon. Minister, it is the duty of the Hon. Speaker to call upon that Member first to put a supplementary question. If he refuses to do so, that is a different matter. So courtesy demands that the Chair should first ask me whether I have got a supplementary question to be put and if I refuse to put it, that is a different matter. Let us agree upon some principles and the Chair should not get angry with me.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எனக்கு எப்போதுமே கோபம் வராது.

THIRU K. VINAYAKAM: You must have asked whether I am going to put a question or not and it is the duty cast upon you. It may not be found in the rules; but what is the procedure or convention that we have followed so far in this House? You should have called upon me to put the supplementary question first and that is an elementary courtesy shown in a Parliamentary democracy. Are we heading towards dictatorship? No.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. துணைக் கேள்வி கேட்கிற நேரத்தில் கேள்வி கேட்க விரும்புகிறவர்கள் கையைத் தூக்க வேண்டும்; சபாநாயகர் கவனத்தை ஈர்க்க வேண்டும். சபாநாயகருடைய கவனத்தை ஈர்க்கிறவர்களைத்தான் துணைக் கேள்வி கேட்க சபாநாயகர் அழைக்க

1970 மார்ச் 2]

முடியும். கட்டாயமாக சபாநாயகர் கூப்பிட வேண்டுமென்று இல்லை. விதிமுறைகள் அப்படித்தான் இருக்கின்றன. மூலக் கேள்வி போட்டவர்களுக்கு இரண்டு துணைக் கேள்விகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று மரபு இருக்கிறது. அதற்காக நான் திரு. வினாயகம் அவர்களைக் கூப்பிட்டு அதற்கு அவர் 'நான் கேள்வி கேட்கவில்லை' என்று கூறக்கூடிய நிலைமைக்குத் தயாராக இல்லை. கேள்வி கேட்க விரும்பினால் கையைத் தூக்க வேண்டும். சபாநாயகரின் கவனத்தை ஈர்க்க வேண்டும்.

THIRU K. VINAYAKAM: It is only a political chance that I may be sitting there and they may be sitting here. You must follow some convention or practice . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: திரு. வினாயகம் அவர்கள் 'இங்கே' உட்காரலாம் என்றார்கள். 1972-க்குள்ளேயே உட்காருவார் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். கேள்வி நேரத்தின்போது உறுப்பினர் விதிமுறைகளைப் பின்பற்றவில்லை என்பதை எடுத்துக் கூற பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும், கனம் உறுப்பினர் வினாயகத்தின் பெயரை கேள்வி கேட்பதற்காகப் பேரவைத் தலைவர் அழைத்தபோது அவர் கேள்வி கேட்பதற்குப் பதிலாக, சபாநாயகர் அவர் மீது ரிமார்ச் செய்த காரணத்தால் கேள்வி கேட்க மறுப்பதாகக் கூறினார். அப்படி சபாநாயகர் மீது குற்றம் சுமத்துவது முறைதானா என்றும் தீர்ப்பு வழங்கவேண்டுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: I hope the Hon. Speaker will agree with what I am going to say. According to our Rules, the Member who puts the main question is supposed to get up and say 'I put the question, Sir'. In the case of the hon. Member, Thiru K. Vinayakam, he did not get up and say 'Sir, I am putting the question'. As such he is not entitled for an answer even to the main question.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா கொடுத்தவருக்குப் பதிலாக இன்னொருவர் கேட்கலாம். திரு. சித்தன் அவர்கள் கை தூக்கினார்கள். இன்னொருவர் கை தூக்கினாலும் விடை கொடுக்கலாம் என்று விதிமுறை இருக்கிறது. ஆகவேதான் மெயின் க்வஸ்டியனுக்கு விடையளிக்க அல்ல செய்தேன். திரு. வினாயகம் அவர்கள் நீண்ட காலமாக இந்தச் சட்டமன்றத்தில் இருக்கிறவர். அவர்களுக்கு விதிமுறைகள் எல்லாம் நன்கு தெரியும். பேரவைத் தலைவர் மீது குற்றம் கூறக்கூடாது என்பதும் அவர்களுக்குத் தெரியும். தெரிந்துகொண்டுதான் சொல்லியிருக்கிறார். என்னைப் பொறுத்தவரையில், நாம் நம் முன்னே வள்ளுவர் படத்தை வைத்திருக்கிறோம்.

"பேதைமை என்பதொன்று யாதெனின் ஏதங்கொண்டு ஊதியம் போக விடல்."

[1970 மார்ச் 2]

என்று வள்ளுவர் கூறியிருக்கிறார். நண்பர்கள் சில நேரத்தில் கொஞ்சம் தவறிப் போய்விட்டால் எப்படி நடத்தவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

“பற்றற்றேம் என்பார் படிற்றொழுக்கம் எற்றெற்றென்
றேதம் பலவுந் தரும்.”

என்றும் கூறியுள்ளார். விட்டுக்குச் சென்ற பிறகு, பேரவைத் தலைவர் மீது இப்படிப்பட்டதொரு குற்றச்சாட்டைச் செய்தோமே என்று அவர்களுக்குத் தோன்றும்.

திரு. கே. வினாயகம் : எனக்கும் பேசத் தெரியும். நேரம் கொடுத்தால் நானும் எவ்வளவோ குறங்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பேன். நீங்கள் தலைவராக இருப்பதால் இப்படிச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்களே அதை உணருவார்கள். ஆகவே, நான் அதைப் பெரிதுபடுத்தவில்லை. சட்டசபையில் இருக்கிறவர்கள், கோர்ட்டுக்குப் போகிறவர்கள் கூட இந்தப் புத்தகத்தைத் திறந்து பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் இதைப் படிக்கவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. அவர்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. கேள்வி கேட்க விரும்புகிறவர்கள் கையைத் தூக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யாமலே அவர்களைக் கூப்பிடவேண்டும் என்று சட்டமன்ற விதிமுறைகளில் சொல்லவில்லை, அதற்கு இடம் கொடுக்கவும் இல்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : நான் கையைத் தூக்கும்போதெல்லாம் என்னைக் கூப்பிடுகிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுவும் இல்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : உப கேள்விகள் கேட்க நான் தயாராயிருக்கிறேன். எனக்கு அதற்கு அனுமதி தரவேண்டும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அண்மையில் சில காலமாக காய்கறிகளின் விலை இரண்டு மூன்று மடங்கு உயர்ந்திருக்கிறது. இது மாதிரி ஒரு சங்கத்தை வைத்து விடுவதால் அதன் விலை குறைந்து விடாது. ஆகவே காய்கறிகளின் விலைகளைக் குறைக்க மேலும் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? அரசாங்க மாளிகையில், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதிக்குப் பக்கத்தில் அரசாங்கக் காய்கறித் தோட்டம் இருக்கிறதே அதற்கு எவ்வளவு செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது? அதில் காய்கறிகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு எவ்வளவு செலவாகிறது? விற்பனை எவ்வளவுக்கு ஆகிறது? லாபமா அல்லது நஷ்டமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : உயர்ந்து வரும் காய்கறிகளின் விலையைக் குறைப்பதற்காக ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்துகொண்டு வருகிறது. இப்படி ஒரு சங்கத்தின் மூலம் காய்கறி விற்பதன் மூலம் கொத்தவால்சாவடியில் உள்ள

1970 மார்ச் 2]

மொத்த விலையில் 4 சதவிகிதம் குறைவான விலைக்கு இங்கு காய்கறிகள் வாங்குபவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும். விடுதியின் முன்னால் இருக்கிற காய்கறித் தோட்டத்தின் வரவு செலவு பற்றிய விவரம் தற்சமயம் என் கைவசம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதிக்கு எதிர்ப்புறமுள்ள காய்கறித் தோட்டத்திற்குப் போடப்பட்டுள்ள முள்வேலி, கம்பம் இவற்றிற்கான செலவிற்காவது அது சம்பாதித்துக் கொடுக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கேள்வி, 'காய்கறி விற்பனைச் சங்கம் ஒன்றை அமைக்க அரசு கருதியுள்ளதா?' என்பதாகும். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதிக்கு முன் உள்ள காய்கறித் தோட்டத்தைப் பற்றியதல்ல. ஆகவே அது குறித்துத் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் அத்தனையும் சேகரித்துத் தரப்படும்.

அரிசி ஆலைகளுக்கான அனுமதிகளை எதிர்த்து ரிட் மனுக்கள்

*159 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு உணவு, வணிக வரித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

1968-ம் ஆண்டில் அரிசி ஆலைகள் துவக்குவதற்கு கொடுத்த அனுமதியை எதிர்த்து எத்தனை ரிட் மனுக்கள் உயர்நீதி மன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : முப்பது.

மதுரை பால்பண்ணைத் திட்டத் தொழிலாளர்கள்.

* 160 வினா—திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு உணவு, வணிக வரித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வார விடுமுறை, 8 மணி நேர வேலை, வருடாந்திர லீவு வசதிகள் கேட்டு, மதுரை பால்பண்ணைத் திட்டத் தொழிலாளர்களிடமிருந்து 1-9-1968-ம் தேதியிட்ட மனு ஒன்று பால்திட்ட ஆணையாளர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில் அம்மனுவின்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) இம்முறையீடு அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. என். சங்கரய்யா : இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக இந்த மனு அவர்களால் கொடுக்கப்பட்டும் இந்த ஆரம்ப உரிமைகள், வார விடுமுறை, எட்டு மணி நேர வேலை போன்றவை பரிசீலிக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு அந்த உரிமைகள் வழங்குவதற்கு விரைவில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு முன்வருமா?

[1970 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: வார விடுமுறை, எட்டு மணி நேர வேலை குறித்து அரசாங்கம் ஏற்கெனவே ஒத்துக் கொண்டு ஆணை பிறப்பித்து விட்டது. பாக்கியுள்ள கோரிக்கைகள் பலவற்றை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. மிச்சமுள்ளவை ஆய்வில் இருக்கின்றன.

கைத்தறித் துணிக்குப் பயன்படும் சாயம்

161 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1967-68, 1968-69-ம் ஆண்டுகளில் கைத்தறித் துணிக்குப் பயன்படும் 'சாயம்' வெளி நாடுகளிலிருந்து எவ்வளவு ரூபாய்க்குத் தமிழ்நாடு அரசால் இறக்குமதி செய்யப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சாயங்களும், ரசாயனப் பொருள்களும் அரசினால் நேரடியாக இறக்குமதி செய்யப்படுவதில்லை. ஆனால் தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு நிலையம், கைத்தறி இயக்குநரின் முகவராகப் பணியாற்றி, இப் பொருள்களை இறக்குமதி செய்கிறது. 1967-68, 1968-69-ம் ஆண்டுகளில் வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட சாயப் பொருள்கள், ரசாயனப் பொருள்களின் விலை காப்புறுதி—சரக்குக் கட்டணத்தின் மதிப்பு முறையே 18.54 லட்சம் ரூபாய், 72.45 லட்சம் ரூபாய் ஆகும்.

162 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வெளிநாடுகளிலிருந்து தமிழ்நாடு அரசு இறக்குமதி செய்யும் சாய விநியோகத்தைத் தடை செய்து 1968 டிசம்பர் 3-வது வாரத்தில் சென்னை உயர்நீதி மன்றம் உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஆம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: இந்தச் சாயம் இறக்குமதி செய்கிற உரிமையைக் கூட்டுறவு சங்கத்தினிடமிருந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவருக்குக் கொடுத்ததால்தான் இதுமாதிரி தடை உத்தரவு செய்யப்பட்டது என்பது அவருக்குத் தெரியுமா? அப்படிக் கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் என்னவென்று விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சாயம் இறக்குமதி செய்வதற்கு யாருக்கும் அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. அரசாங்கத்தின் சார்பில், டைரக்டர் ஆஃப் ஹாண்ட்லிங்ஸ் சார்பில், ஸ்டேட் சொஸைட்டி ஏஜென்ட் என்ற முறையில் இறக்குமதி செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டது. ஸ்டேட் சொஸைட்டிதான் இறக்குமதி செய்கிறது. வேறு யாரும் இறக்குமதி செய்யவில்லை.

1970 மார்ச் 2]

திரு. நா. வீராசாமி : சாயம் இறக்குமதி வழங்குவதில் இருக்கிற விதிமுறைகள்படிதான் அரசாங்கம் அந்த அனுமதியை வழங்கியுள்ளது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? இதற்குமுன் இருந்த அரசாங்கம் இதைப் பயன்படுத்தாதவர்களுக்குக்கூட இந்த அனுமதிகளை வழங்கியது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பழைய சரித்திரத்தைப் பற்றி என்னிடம் குறிப்பு இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : நம் நாட்டிற்கு, குறிப்பாக கைத்தறி களுக்குத் தேவைப்படுகிற சாயம் கிடைக்காத காரணத்தினால் தமிழ்நாட்டில் 'ஹைட்ரஸ்' போன்ற பொருள்கள் கிடைக்காமல் சிரமப்படுகிறார்கள். ஆகவே அதை அதிகமாகப் பெற்றுத்தர அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டெக்ஸ்டைல் இன்டஸ்ட்ரிக்கு ஏராளமான கெமிக்கல்ஸ் தேவைப்படுகின்றனவென்றாலும் அதில் சில சங்கடங்கள் உள்ளன. எனவே, 'ஹைட்ரஸ்' என்ற இரசாயனப் பொருளை உடனே நம் மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்று ஒரு கோடி ரூபாயில் ஒரு தொழிற்சாலை அமைக்கலாம் என்ற முடிவிற்கு அரசு வந்திருக்கிறது. மத்திய அரசும் அனுமதிக்கும் தறுவாயில் இருக்கிறது. இது தவிர வேறு பொருள்கள் என்னென்ன தேவை என்பதை ஆராய்ந்து அந்தப் பொருள்களையும் இங்கு உற்பத்தி செய்வதற்கு இம்மாதம் 7, 8 தேதிகளில் இரசாயனத் தொழிலில் உள்ள நிபுணர்களைப்பெல்லாம் அழைத்து, கெமிக்கல் எக்ஸ்பர்ட்ஸ், ஒரு செமினார் நடக்கயிருக்கிறது. அதற்குப் பின்னால் என்னென்ன பொருள்களை நாம் உற்பத்தி செய்யலாம் என்று முடிவு எடுக்கவேண்டும்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : இந்த சாயம் இறக்குமதி செய்வதில் டைரக்ட் கலர் (Direct Colour) வாட் கலர் (Watt Colour) என்று சொல்லப்படுகிறது. டைரக்ட் கலர் சாயம் சீக்கிரத்தில் தேய்ந்துவிடும். வாட் கலர் சாயம் நீண்டநாட்கள் இருக்கும். இந்த வாட் கலர் சாயம் நமக்கு அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே இந்த வாட் கலர் (Watt Colour) சாயத்தை வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்ய தடை இல்லாமல் இருக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இறக்குமதி பற்றிய கொள்கைகளை மத்திய அரசு வகுக்கிறது.

திரு. கி. ஜயராமன் : இந்த நிதிமன்றத் தீர்ப்பிற்குப் பின்னால் அரசாங்கம் தற்போது எடுத்திருக்கும் முடிவு என்ன? அந்த முடிவின்படி புதிய சங்கங்களுக்கும் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட சாயங்கள் கொடுக்கப்படுமா? அல்லது தீர்ப்பில் சொல்லப்பட்டுள்ள பழைய சங்கங்களுக்கு மட்டும்தான் அது கொடுக்கப்படுமா?

[1970 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எந்தெந்த சங்கங்கள் சட்டப் படி உரிமைபெறுகின்றனவோ அந்தச் சங்கங்களுக்கெல்லாம் கொடுக்கப்படும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவரவர்களே, இந்தச் சாய இறக்குமதியைத் தமிழக அரசே சொந்தமாக மேற்கொண்டு எந்தவித வேறுபாடும் இன்றி, ஒவ்வொரு சங்கத்தின் நிலைமைக்கேற்ப பட்டு வாடா செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அத்தனை சங்கங்களையும் அழைத்து மாநாடு கூட்டப்பட்டது. அதன் கருத்துக்களை அறிந்து யார் யாருக்கு எவ்வளவு தேவை என்று சான்றுகளோடு வருகிறார்களோ அவர்களுக்கு (Pro rata basis) -இல் கொடுக்கப்படும் என்று முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சாய இறக்குமதியை உயர்நீதிமன்றம் எந்தக் காரணத்தினால் தடை செய்தது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சாய இறக்குமதியைத் தடை செய்வதாக உயர்நீதிமன்றம் எங்கேயும் சொல்லவில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் ஹைட்ரஸ் தொழிற்சாலை துவக்க இருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். அது எப்பொழுது துவக்கப்படும்? இதுவரையில் நம்முடைய தமிழகத்திற்குத் தேவையான சாய கெமிகல்களைப் பெற, மத்திய சர்க்காரிடமிருந்தோ, வெளிநாடுகளிலிருந்தோ பெற முயற்சி எடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய கைத்தறி இயக்குநர் அவர்கள் இந்தப்பிரச்சினையில் ஈடுபட்டு மத்திய சர்க்காருடன் தொடர்புகொண்டு சாயப்பொருள்கள் கிடைக்க வழிவகை செய்கிறார்கள்.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், ஹைகோர்ட், சாயம் இறக்குமதி செய்வதற்குத் தடை செய்யவில்லை. ஆனால் விநியோகம் செய்வது தவறு என்று தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்ன தவற்றைக் கண்டார்கள்? அதற்காகத்தான் தடை செய்தார்கள் என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு அனுமதித்த ஆணையின்படி நாம் கிட்டத்தட்ட 73 லட்சம் ரூபாய்க்குச் சாயப்பொருள்களை இறக்குமதி செய்ய அனுமதி பெற்றோம். Export Promotion Incentive Scheme -இல் பயன்பெறுகின்றவர்கள் என்று கணக்கு எடுத்து வழங்கப்பட்டது. அப்படி வழங்கப்படும்பொழுது, சங்கங்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். அவைகள் மூலம் வழங்கப்படுகிறது. ஒரு சங்கம், அனுமதிக்கப்பட்ட பொருளை அவர்களுக்குத் தேவையில்லை என்று திருப்பித் தந்து விட்டார்கள். அந்தச் சங்கத்திலுள்ள சில அங்கத்தினர்கள் எங்களுடைய சங்கம் திருப்பித் தந்துவிட்டதால் எங்களுடைய உரிமை பாதிக்கப்படக்கூடாது, எங்களுக்குத் தனிப்பட்ட முறை

1970 மார்ச் 2]

யில் வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதை அரசாங்கம் அனுமதித்தது. நம்முடைய உயர்நீதிமன்றம், அப்படி வழங்குகின்றபொழுதுகூட, வழங்கக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை, வழங்கப்படும்பொழுது அவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு உபயோகத்திற்குத் தேவை என்று சான்றிதழ் பெற்று வழங்குங்கள் என்று யோசனை சொன்னார்கள். அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

தமிழ்நாட்டில் தங்கம் கண்டுபிடிப்பு

* 163 வினா.—திரு. பெ. மலைச்சாமி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் தங்கம் (Gold) கிடைப்பதுபற்றி இந்திய கனி வளத்துறையினர் ஆய்வு செய்கின்றனரா?

(இ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) தங்கம் கிடைக்கக்கூடிய பகுதி என்று நீண்ட நாளாக அறியப்பட்டு வந்த நிலகிரியிலுள்ள வயநாடுப்பகுதியில், இந்திய கனிவள ஆராய்ச்சித்துறை, நிலத்தை அகழ்ந்து பார்த்துள்ளது. இதன் முடிவுகள் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன. கீழ்க்கண்ட பகுதிகளில் இந்தியக் கனிவள ஆராய்ச்சித்துறை தொடக்க ஆய்வுகள் நடத்தியுள்ளது:—

(1) கோத்தகிரிக்கு 5 கிலோ மீட்டர் தென்மேற்கிலுள்ள ஆடுதுறை:

இந்தப்பகுதியில் கிடைக்கக்கூடிய தங்கத்தின் உலோக மதிப்பு அதிகமாயிருப்பதால், இப்பகுதியில் மேற்கொண்டு ஆய்வுகள் நடத்தத்திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

(2) தேவலூர்—பந்தலூர்ப்பகுதி:

இங்கு உலோக மதிப்பீடு சராசரி 2 (Dwt Ton) ஆகும் ஆனால் சில நேரங்களில், 4 (Dwt Ton) மதிப்பீடு தருகின்ற சில குவியல்களையும் இங்கு காணமுடிகிறது. இந்தத் தங்கமூலங்களைச் சிக்கனமான பொருளாதார அடிப்படையில் தோண்டியெடுப்பது, சிறு சிறு குவியல்களை எடுப்பதற்கான வாய்ப்பினைப் பெருமளவில் சார்ந்திருக்கின்றது. இந்தியக் கனிவள ஆராய்ச்சித்துறை இப்பகுதியில் மேற்கொண்டு பணிகளை மேற்கொள்ளத் திட்டமிட்டுள்ளது.

(3) கோபிச்செட்டிப்பாளையம் வட்டத்தைச் சேர்ந்த மோடிக்கம், பென்சிமலை, இம்பிக்கொம்பை என்னும் பகுதிகளும், கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் சிங்கிலியன் கோம்பை, இசவாணி முத்துப்பாளையம் என்னும் பகுதிகளும்:

இங்கு கிடைக்கக்கூடிய உலோகத்தின் உலோக மதிப்பீடு மிகவும் குறைவாக இருப்பதாகக் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. உறுதியான மூலப் பொருள் பரப்புகள் எதையும் நேரடியாகக் காண முடியவில்லை.

[1970 மார்ச் 2]

திரு. பெ. மலைச்சாமி: தலைவரவர்களே, வேறு தென் மாவட்டங்களில் உள்ள மலைத் தொடர்களில் தங்கம் கிடைக்கிறதா என்பது பற்றி ஆய்வு செய்ய இந்தக் குழு விரும்புகிறதா? அதுபற்றி நமது அரசு மேலும் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அதைப்பற்றிக் குறிப்பு இல்லை.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: தலைவரவர்களே, இந்தத் தங்கத்தை எடுப்பதற்கு இவ்வளவு செலவு ஏற்படுகின்ற காலத்திலே, நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் அந்தக் காலத்தில் சித்தர்கள் செம்பைத் தங்கமாக மாற்றியதாக எட்டிலே இருப்பதாக, தஞ்சாவூர் சரஸ்வதி மகாலில் இருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டோம். அதைப் பற்றி அரசாங்கம் தீவிரமாக ஆலோசித்து, இருக்கும் செம்பைத் தங்கமாக மாற்றி இந்த நாட்டை வளப்படுத்த செயல்திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சித்தர்கள் பின்பற்றிய முறையைப்பற்றி இலக்கியங்களில் ஆராய்ச்சி செய்தார்கள், நிபுணர்களும் ஆராய்ச்சியைத் தொடர்ந்து வருகிறார்கள்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு மாவட்டங்களில் தங்கம் மட்டுமல்லாமல், பிற கனிவளங்களும் கிடைப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, வேறு என்னென்ன பொருள்கள், எங்கெங்கு இருக்கின்றன என்பதைக் கண்டு பிடிக்க தமிழக அரசு தனி ஆய்வுக்குழுவை ஏற்படுத்திப் பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்பொழுதே நம்முடைய தொழில்துறையில் ஒரு பகுதியில் ஆய்வு செய்யும் குழு வேலை செய்து வருகிறது. நாடு முழுவதும் எங்கெங்கு இப்படிப்பட்ட வாய்ப்புக்கூறுகள் தென்படுகின்றனவோ அங்கெல்லாம் சென்று ஆராய்ந்து வருகிறார்கள்.

அவினாசி பாசனத்திட்டம்

* 164 வினா.—**திரு. சு. துரைசாமி:** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அவினாசி பாசனத்திட்டம் பற்றிய செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படும்?

(உ) அத்திட்டத்தின் மூலம் எவ்வளவு ஏக்கர் பாசனவசதி பெறும்?

1970 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (ஆ) & (உ) அவ்வினா பரிசனத்திட்டம் தற்போதைக்குத் தள்ளிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் அவ்வினா பரிசனத்திட்டம் தற்போதைக்குத் தள்ளிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். இந்த அவ்வினா திட்டத் தோடு, பாண்டியார்-புன்னம்புழா என்ற இரண்டு ஆறுகளையும் சேர்த்து பெரிய அணை கட்டினால் கோவை தாலுக்கா, அவ்வினா, பல்லடம் வட்டங்களில் உள்ள செட்டிபாளையம் போன்ற ஊர்கள் பயனடையும். அந்த அளவுக்கு இந்தத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்த முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பாண்டியார்-புன்னம்புழா திட்டம் மின்சாரத்திற்காக ஏற்பட்ட திட்டமாகும். அதுபற்றி மின்சாரத்துறை அமைச்சர்களிடத்தில் கேட்டால் விளக்கமாகப் பதில் சொல்வார்கள்.

திரு. கே. ஏன். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் தற்காலிகமாக அவ்வினா திட்டம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்ன காரணத்தினால் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது? அவ்வினா திட்டத்தை விரிவுபடுத்தினால் 3 தாலுக்காக்களுக்கு, கோவை, பல்லடம், அவ்வினா தாலுக்காக்களிலுள்ள குட்டை குளங்கள் மூலம் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தி விவசாயிகள் பலனடையச் செய்யமுடியும் என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அந்த ஆலோசனை எந்த மட்டத்தில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: கீழ்க்கண்ட காரணங்களுக்காக அவ்வினா திட்டத்தைத் தற்போதைக்குத் தள்ளிப் போடவேண்டியிருக்கிறது.

கீழ்ப்பவானி ஆயக்கட்டில் ஆண்டுக்காண்டு நீர்ப்பற்றாக்குறை—தற்போது கூட இருந்து வருகிறது.

இரண்டாவதாக, கோளத்தோடும், மைசூர் மாநிலத்தோடும், உள்ள நல்லெண்ணப் பிரச்சனை காரணமாகவும் இப்பொழுது முடிவு எடுக்க முடியவில்லை.

அடுத்தபடியாக, குந்தா நீர் மின்சக்தி நீர்த்தேக்கங்கள் செயல்படுவது கீழ்ப்பவானித் திட்டம் செயல்படுமுறையில் கணிசமான அளவுக்குத் தடை விளைவிக்கிறது. இதுபற்றி மின்சார வாரியத் திற்கும், தலைமைப் பொறியாளருக்குமிடையே (பரிசனம்) மன நிறைவு தரும் வகையில் தீர்வு காணப்பட்டாலன்றி தற்போதுள்ள பரிசன வசதிகூட உறுதியாக இருக்காது என்பதாலும் தள்ளிப் போடவேண்டியுள்ளது.

[1970 மார்ச் 2]

மேலும் பொதுப் பணித்துறைச் செயலாளரும் பின்வரும் கருத்தைத் தெரிவித்துள்ளார் :—

“பில்லார் அணைக்கட்டுக்குக் கீழே உள்ள நெல்லித்துறை நீர் மின்சாரத் திட்டத்திற்குத் தனியே ஒப்பளிப்பு வழங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. நீர் கிடைக்கும்பொழுது, இந்த நீர்த் தேக்கத்திற்குமேல் வரையறுத்த அவிஞ்சித் திட்டக் கால்வாயை அமைப்பது குறித்து பிறிதோர் தேதியில் கருதிப் பார்க்கலாம். தற்போது கிடைக்கும் நீர் அளவைப்பற்றி அறிந்து கொள்ளாமல் பணத்தை முதலீடு செய்வது உகந்ததல்ல”.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவரவர்களே, இந்த அவிஞ்சித் திட்டம் 10, 15 ஆண்டுகளாகவே சொல்லப்பட்டு வருகிறது, ஒட்டு வாங்க உபயோகப்படுத்தப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறது. இப்பொழுது தண்ணீர் இல்லை. இப்பொழுது மாத்திரம் அல்ல, முன்னேயும் முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். பாண்டியார், புன்னப்புழாவையும் சேர்த்தால் பயன் கிடைக்குமென்று சொன்னார்கள். நெடு நாட்களாக அங்கத்தினர்களும், விவசாயச் சங்கங்களும் கேட்டு வருகின்றன. அதனால் அவ்வாறு செய்யும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினர் கேட்ட கேள்விக்கான பதிலை நான் ஏற்கெனவே அளித்தேன். பாண்டியார், புன்னப்புழா திட்டம் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் திட்டம். அதுபற்றிய கேள்வியை மின்சாரத்துறை அமைச்சரவர்களிடத்தில் கேட்க வேண்டும்.

குடிநீர் வழங்கு வாரியம்

* 165 வினா—திரு. ஏ. எம். இராஜா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) குடிநீர் வாரியம் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதுபற்றி அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) & (இ) தமிழ்நாடு நீர் வழங்கு கழிவு நீர், வாரியம் ஒன்றை அரசு அமைத்துள்ளது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, பொதுப்பணித் துறை என்று, பப்ளிக் ஹெல்த் என்ஜினியரிங் என்று இருக்கும்பொழுது இந்தக் குடிநீருக்காக ஒரு வாரியம் அவசியமா? அவ்வாறு ஏற்படுத்துவதனால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு என்ன செலவு ஏற்படப் போகிறது என்று அறிவிக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, குடிநீர் வழங்கல் திட்டங்கள் தற்போது பல்வேறு துறைகளால் கவனிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கிராமப்புறங்களுக்கு நீர் வழங்கும்

1970 மார்ச் 2]

திட்டம் கிராம வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறையில் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. நகராட்சிப் பகுதிகளுக்கும் 10,000-க்கும் மேற்பட்ட மக்கட்தொகையைக் கொண்ட பேரூராட்சிகளுக்கும் குடிநீர் வழங்கு திட்டங்கள் சுகாதார-குடும்ப நலத்திட்டத் துறையினரால் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. சென்னை மாநகருக்கு நீர் கொண்டு வருவதற்கான வீராணம் திட்டமும் ஊற்றுநீர் திட்டமும் பொதுப் பணித்துறையினரால் செயல்படுத்தப்படுகிறது. மேற்கூறிய துறைகளின் நடவடிக்கைகளை ஒருங்கிணைக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பது குறித்து அரசு கடந்த சில காலமாக ஆலோசித்து வருகிறது. இவ்வாறு ஒருங்கிணைப்பதால் 1972-ஆம் ஆண்டு இறுதிக்குள் நகராட்சிகள் அனைத்திற்கும் முக்கியமான ஊராட்சிகளுக்கும் ஏற்கெனவே ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட நீர் வழங்கு—கழிவு நீர்த் திட்டங்களையும், அடுத்து வரும் ஆண்டுகளில் மேற்கொள்ளப்படவிருக்கும் திட்டங்களையும் திறம்படச் செயல்படுத்துவது இயலும். இந்த நகராட்சிகளுக்கும், ஊராட்சிகளுக்கும் குடிநீர் வழங்குவதே இதன் நோக்கமாகும். இக்காரியத்திற்காக நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள் அனைத்திற்கும் நீர் வழங்கு—கழிவுநீர் அகற்று திட்டங்களை நிறைவேற்றும் பணி ஒரு நிறுவனத்தின் அதிகாரத்தின்கீழ் இருக்கவேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. எனவே, தமிழ்நாடு நீர்வழங்கு—கழிவுநீர் வாரியம் ஒன்றை அரசு அமைத்துள்ளது.

இந்த வாரியத்தில் அரசு, கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள் தலைவராகவும், அரசுச் செயலாளர், வருவாய்த்துறை, அரசுச் செயலாளர், பொதுப்பணித்துறை, அரசுச் செயலாளர், நிதித்துறை, அரசுச் செயலாளர், கிராம வளர்ச்சி—உள்ளாட்சித் துறை, அரசுச் செயலாளர், வேளாண்மைத்துறை, அரசுச் செயலாளர், சுகாதார, குடும்ப நலத்துறை ஆகியவர்கள் உறுப்பினர்களாகவும் செயல்படுவார்கள். தலைமைப்பொறியாளர் (பொதுச் சுகாதாரப் பொறியியல்—நகராட்சிப் பணிகள்) உறுப்பினராக செயல்படுவார். அரசுச் செயலாளர், பொதுத்துறை (அலுவல் முறையில்) உறுப்பினர்—செயலாளர். அரசுச் செயலாளர் பதவித் தரத்தில் முழுநேர அதிகாரி ஒருவர் இவ்வாரியத்தின் உறுப்பினர்—செயலாளராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார் என்ற விவரங்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, இப்பொழுது இருக்கிற ம.ப. 10-00
அரசு தமிழகமெங்கும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் கொடுப்பது என்று முடிவு செய்திருக்கிறது. இதற்காக மத்திய அரசிடமிருந்து இப்பொழுது நமக்கு ஏதாவது மானியம் கிடைக்கிறதா? அப்படிக்கிடைக்கவில்லை என்றால், அதை வற்புறுத்தி மாநில அரசு மத்திய அரசிடமிருந்து பெற முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: அதைப்பற்றி நிதிநிலை அறிக்கையிலே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு விவரங்கள் தற்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

[1970 மார்ச் 2]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, தற்பொழுது அமைக்கப்பட்டுள்ள இந்தக் குடிநீர் வாரியம் மக்களுக்குக் குடிநீரோடு பாம்பு, விலாங்கு இவற்றையும் சேர்த்துக் கொடுக்கக்கூடாது என்று உறுதியாக இந்த அரசாங்கம் தெரிவிக்குமா?

(விடை இல்லை.)

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வாரியத்தின் உறுப்பினர்களாக மறுபடியும் அதிகாரிகளே முழுமையாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எல்லா போர்டுகளிலும் அவர்களே இருப்பதினால், அவர்களுடைய முழு கவனத்தையும் செலுத்தி, முழு நேரத்தையும் செலவிட்டு, வேலை செய்ய இயலாமல் இருப்பதினால், அதிகாரப் பற்றற்றவர்களையும் இத்தகைய வாரியத்தில் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : 1972-ம் ஆண்டுக்குள் நாம் எல்லா இடங்களுக்கும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீரை வழங்க வேண்டும் என்ற திட்டத்தை விரிவாக, செயல்படுத்துவதற்கு, பல் வேறு துறைகளும் தனித்தனியாக இயங்குவதை ஒன்றாக இணைத்துச் செயல்படவேண்டும் என்ற முறையிலே இந்த வாரியம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே அதிகாரப் பற்றற்றவர்களை நியமிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று அரசு கருதுகிறது.

வட ஆர்க்காடு மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கி

* 166 வினா—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆர்க்காடு மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கி 1967 மார்ச் முதல் 1968 பிப்ரவரி முடிய சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திற்கு வழக்குக்காகச் செலவிட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) இந்த வழக்குகள் சம்பந்தமாக செலவு செய்ய மேற்படி வங்கியின் சிப்பந்திகளின் சம்பளத்திலிருந்து 4 சதவிகிதம் வருவிக் கப்பட்டது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஒன்றுமில்லை.

(இ) இல்லை.

பாண்டியாறு—புன்னம்புழா திட்டம்

* 167 வினா—திரு. ஏ. எம். இராஜா : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பாண்டியாறு—புன்னம்புழா நதியில் கட்டப்படும் அணையின் மூலம் பாசனம் பெறும் பகுதிகள் யாவை?

(இ) இப்பாசன வசதிகளுக்கெனச் செலவழிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ள தொகை என்ன?

1970 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : (அ) இம் மாநிலத்திலிருந்து கேரள மாநிலத்தில் பாயும் பாண்டியாறு, புன்னம்புழா மற்றும் சில சிற்றாறுகளின் நீரை மின்சக்தி உற்பத்தி செய்வதற்காக மட்டும் பயன்படுத்துவதே நிலகிரி மாவட்டம் கூடலூர் வட்டத்திலுள்ள பாண்டியாறு—புன்னம்புழா புனல் மின்சக்தித் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். கேரள அரசுடன் செய்து கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தத்தின்படி மின்சக்தி உற்பத்திக்காக விடப்படும் இந்த ஆறுகளின் நீரை கேரள மாநிலத்திற்கு மீண்டும் திருப்பிவிட வேண்டுமேயன்றி நம் மாநிலத்தில் பாசன வசதிக்காகப் பயன்படுத்த முடியாது.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, இந்தப் பாண்டியாறு, புன்னம்புழா அணை கட்டி, அதன் மூலம் மின்சக்தியை எடுத்துக் கொண்டு, அந்தத் தண்ணீரை மேற்கே நாம் விடுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அப்படி அந்த அணையைக் கட்டி மின்சக்தி எடுத்துப்போக, தண்ணீர் மேற்கே செல்வதினால் கேரள அரசுக்கு எந்தவிதப் பயனும் ஏற்படவில்லை. எனவே, கேரள அரசோடு நம்முடைய அரசு ஒரு ஒப்பந்தத்தை ஏற்படுத்தி அந்தத் தண்ணீரை, கேரளத்திற்கு மேற்கே போகிற தண்ணீரை, பெரியாறுக்குக் குறுக்கே அணை கட்டி, கிழக்கே திருப்பிவிட, அதன் மூலம் அவிஞ்சி, பல்லடம் தாலுகாக்கள் பயனடையும். ஆகவே, இந்த ஒப்பந்தத்திற்கான முயற்சிகளை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் செய்வாரா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கிற ஒப்பந்தம் 14—10—1965-ல் மாண்புமிகு திரு. வெங்கட்டராமன் இருக்கும்பொழுது இரண்டு அரசும் சேர்ந்து செய்துகொண்ட ஒப்பந்தமாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிற யோசனைப்படி பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெறுவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. பி. வேலுசாமி : மின்சாரமானது, ஆயில், அணு இது போன்ற பல்வேறு வகையிலே எடுக்கப்படுகிறது. தண்ணீர் இம்மாதிரி செயற்கை முறை மூலம் கிடைக்காது. தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை நமது மாநிலத்தில் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினால் பாண்டியாறு, புன்னம்புழா அணையிலிருந்து வருகிற தண்ணீரை வைத்து மொய்யாற்றின் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டி கோவை ஜில்லாவுக்குத் தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். அப்படி ஒரு திட்டத்திற்கான பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

[1970 மார்ச் 2]

தொழில் சங்கங்களுடன் கடிதத் தொடர்பு

* 168 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் அறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

தொழிலாளர் நல இலாகாவிலிருந்து தொழிற் சங்கங்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்ற எல்லா விதமான தாக்கீதுகளும் தமிழில், ஓர் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் கொண்டுவர அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: தொழிற் சங்கங்களிடமிருந்து தமிழில் அனுப்பப்படும் எல்லாக் கடிதங்களுக்கும் தமிழில் பதில் அனுப்பப்பட்டு வருகின்றன. விசாரணைகள், தகவல்கள் முதலியன பற்றிய அறிவிப்புகள் அனைத்தும் தமிழில் தமிழ் வரைவுகளின் வடிவத்தில் தொழிற் சங்கங்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. மேலும் தொழிற்சங்கங்களுக்கும் ஆண்டு விவர அறிக்கையின் படிக்கள் தமிழில் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. சு. துரைசாமி: தொழிற்சங்கங்களுக்கு கன்சிலியேஷன் ரிபோர்ட்டுகளை லேபர் ஆபீசர்கள் அனுப்புகின்ற நேரத்தில் ஆங்கிலத்தில் அனுப்புகிறார்கள். அதையும் தமிழிலேயே அனுப்புவதற்கான ஏற்பாட்டை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தால், அதனால் தொழிற்சங்கங்களுக்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, தொழிற்சங்கங்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையில் எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளையும், ஒரு காலவரை குறிப்பிட்டு, அதற்குள்ளாகத் தமிழிலேயே கொண்டுவர அரசாங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் சொல்லுகிற பேச்சு வார்த்தைகளுடைய விவரங்களைப் பற்றிய அறிக்கை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்படுகிறது. அதையும் தமிழிலேயே அனுப்புவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (■) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

(2) அவையுரிமைக் கேள்வி

நிதிநிலை அறிக்கை இரகசியம் வெளியிடப் பட்டதாகக் கருதப்படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. என். எஸ். எர். சித்தன் அவர்கள் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களின் பேரில் ஓர் உரிமைப் பிரச்சனையைக் கொண்டு வருவதற்கு அறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைபற்றிச் சுருக்கமாகக் கூறுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1970 மார்ச் 2]

* **THIRU N. S. V. CHITHAN :** Under Rule 184 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules I give notice of the following privilege motion against the Hon. the Minister for Finance.

"On 25—2—1970 the N.G.G.O.s of the Tamil Nadu Government staged demonstration and held a public meeting at Madras City. The intention of the public meeting was to express their resentment of the attitude of the employer. State Government, to the refusal to grant interim relief to them. The meeting was addressed by the representatives of all the political parties. The representatives of all the parties criticised the Government, for not offering the much needed interim relief, but an Hon. Member of this House belonging to the ruling D.M.K. and who is held to be a close associate of the Hon. the Chief Minister, Mr. Era. Ilamvazhuthi, who spoke last at the meeting cautioned the audience who were present there, not to be in a haste in criticising the Government in this issue, but await till the next day ' (that is 26th Budget Day) and expect relief."

The Hon. Member made it very clear and gave the impression to every person present there and readers of the Newspaper based on the report in the Tamil Daily "Dinamani" and the "Hindu" dated 26—2—1970 that the Government was going to announce the interim relief in the Budget and that the Hon. Member being a Member of the Ruling Party knew about it.

Therefore the following questions arise for examination :—

1. Whether the Hon. Member of this House Mr. Era. Ilamvazhuthi had been informed already about the budget proposals.

2. The basis on which the Hon. Member was discriminated and given an advance information about this interim relief of the N.G.G.Os. forming part of the Budget proposals.

3. If so, the responsibility of the Hon. Member of the Cabinet in-charge of Finance for this leakage.

4. The action that is called for in this breach of the rights of the House to be informed about the proposals before it was leaked out.

5. The Hon. Finance Minister has thus committed a gross breach of privilege.

As this involves the rights of the House, this Motion of Privilege may be referred to the entire House for discussion and this matter may be given precedence over every other business.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் இந்தியாவிலேயே நிர்வாகம் சிறந்த முறையிலே நடைபெற்று வருகிறது என்பதை அகில இந்தியத் தலைவர்கள் பலமுறை குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நிர்வாகம் சிறந்த முறையில் நடப்பதற்கு

[1970 மார்ச் 2]

முதுகெலும்பு போன்றவர்கள் என்.ஜி.ஜி.ஓ.-க்கள் என்று சொல்லப் படுகிற அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்கள். விலைவாசி உயர்வின் காரணமாக வாழ்க்கைச் செலவை அவர்களுடைய வருமானத்தைக் கொண்டு ஈடுகட்ட முடியாமல், ஊதிய உயர்வு அளிக்கவேண்டும், அகவிலைப்படி முதலிய படிக்களை உயர்த்தவேண்டும் என்று என்.ஜி.ஜி.ஓ.-க்கள் குரல் எழுப்பி வருகின்றனர். இதன் முக்கியத் துவத்தை உணர்ந்து, அண்மையில் அரசினரால் ஊதியக் குழு (பே கமிஷன்) ஒன்று நியமிக்கப்பட்டது. அந்தக் குழுவின் அறிக்கை வெளிவருவதற்கு முன்னால் ரூ. 30 இடைக்கால நிவாரணமாக அளிக்கவேண்டும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்களை சந்தித்தும், மகாநாடுகள் கூட்டியும் என்.ஜி.ஜி.ஓ.-க்கள் வற்புறுத்தி வருகின்றனர். அந்தக் கோரிக்கையை வலியுறுத்துவதற்காக, கடந்த மாதம் 25-ம் தேதி, சென்னை, மதுரை போன்ற நகரங்களில் அவர்கள் ஊர்வலங்கள் நடத்தியும், கூட்டங்கள் நடத்தியும், கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். சென்னையில், அன்றைய தினம் ஒரு கூட்டம் கூட்டி, அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்த பிரமுகர்களும் கலந்துகொள்ள ஏற்பாடு செய்திருந்தார்கள். அந்தக் கூட்டத்தில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், திரு. மார்ட்டின், திரு. ஹாண்டே, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. இளம்வழுதி அத்தனை பேர்களும் கலந்துகொண்டு, உடனடியாக இடைக்கால நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும் என்றும் வலியுறுத்திப் பேசியிருக்கிறார்கள். இறுதியாகப் பேசிய ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர் திரு. இளம்வழுதி, குறிப்பிட்டவை பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறது. 'இந்து' பத்திரிகையில் 26-ம் தேதி காலையில் வந்திருப்பதைப் படிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் கொடுத்திருக்கும் நோட்டீஸிலேயே இவற்றையெல்லாம் பற்றி விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்களே. பத்திரிகையில் இருப்பதையெல்லாம் அதில் 'கோட்' செய்தாகவிட்டதே. இன்னமும் அதையே படிக்க வேண்டாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : 'இந்து' பத்திரிகையில் வெளிவந்திருக்கிறது. ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர் என்.ஜி.ஓ.-க்களை காத் திருங்கள், பட்ஜெட்டில் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதேபோல, 26-ம் தேதி இம் மாமன்றத்திலே நிதி அமைச்சர் அவர்களால் 1970-71-க்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையில் 44-வது பக்கத்தில், 51-வது பாராவில், "திங்க ளொன்றுக்கு ரூபாய் 500 வரை சம்பளம் பெறும் எல்லா அரசாங்கப் பணியாளர்களுக்கும் சிறப்பு ஈட்டுப்படியாகத் திங்க ளொன்றிற்கு ரூபாய் 10 அளிப்பதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். "இது 1970 ஏப்ரலிலிருந்து கொடுக்கப்படும்" என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுக்கப் படும் என்று முதல் நாள் பேசியிருக்கிறார்கள். மறுநாள், இங்கே நிதிநிலை அறிக்கையில் கொடுக்கப்படுகிறது. பட்ஜெட்டில் கொடுக்கப்படுவது வெளியிடுவதற்கு முன்னாலேயே, சென்னைக்

1970. மார்ச் 2] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

கூட்டத்தில் ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர் கொடுக்கப்படும் என்பதை என். ஜி. ஓ-க்களுக்கு உணர்த்தியிருக்கிறார்கள். அன்றைக்குப் பேசிய பேச்சில் ஒரு நாளுக்குப் பொறுத்திருங்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, பட்ஜட் விவரங்கள் பரமரகசியமாக, போற்றிப் பாதுகாக்க வேண்டிய விவரங்கள் (ஆளுங் கட்சி உறுப் பினர்கள் குறுக்கிடு) பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் என்னை இவர் களிடமிருந்து காப்பாற்ற வேண்டும், என்னை தடைசெய்யாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும், அமைச்சர் அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்குக் கூட அறிவிக்கக்கூடாத, சட்டப் பேரவைக்கு மட்டுமே முதன் முதலாகத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டிய விவரம் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதைப் பற்றி ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர் தெல்லா தெலிய, திட்டவாட்டமாக பட்ஜட் சபையில் அறிவிக்கப்படுவதற்கு முன்னால், வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாமன்றத்திற்கு தெரிவதற்கு முன்னதாக அவருக்கு மட்டும் தெரிந்திருந்தது. இடைக்கால நிர்வாகம் பற்றித் தெரிந்திருந்த உருப்பினருக்கு வரிவிதிப்பு பற்றிய ஒன்றை விவரங்களும் தெரிந்து தான் இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எப்படி இது 'ப்ரிச் ஆஃப் பிரிவினலேஜ்' என்பதை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரை 15 ஏக்கராகக் குறைத்ததும் தெரிந்திருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கெல்லாம் போகாதீர்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைக்கு மட்டும் முதன் முதலாகத் தெரியவேண்டிய ரகசியம் ஆளுங்கட்சி உறுப்பினருக்கு முன்னதாகவே தெரிந்திருக்கிறது. போற்றிப் பேணிப் பாதுகாக்கப் படவேண்டிய மாமன்றத்தின் மரபு மீறப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான முழுப் பொறுப்பையும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரவர்களும், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்களும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். என்.ஜி.ஓ-க்கள் பற்றி பொறுப்பு ஏற்றிருக்கும் முதல் அமைச்ச ரவர்களும், பட்ஜட் சமர்ப்பிக்கும் பொறுப்பு வகிக்கும் நிதி அமைச் சரவர்களும், உடனடியாக ராஜினாமா செய்ய வேண்டும். பார்லி மெண்டரி ஜனநாயகத்தின். . .

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சார், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இருங்கள்.

(திரு. மார்டின் தன் இடத்தில் நின்றார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்களுக்கு துணை பாது காப்பு, தேவையில்லை. அவர்களே தன்னைக் காப்பாற்றிக் கொள் வார்கள். நீங்கள் உட்காருங்கள்.

[1970 மார்ச் 2]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பார்லிமெண்டரி ஜனநாயகம் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'ப்ரீச் ஆப் பிரிவினலேஜா' இல் லையா என்று நான் முடிவு செய்வதற்கு முன்னால், தாங்களே ஜட்ஜ் மென்டுக்குப் போகிறார்களே. எப்படிப் ப்ரீச் ஆப் பிரிவினலேஜா இருக் கிறது என்று மட்டும் காட்ட வேண்டும். மற்ற முடிவுகளுக்குப் போகவேண்டாம்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற உரிமை பிரச்சினை மீது தங்களுடைய தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டியிருக் கிறது. ஆனால், அதற்கு இடையில், அவர்களே நீதிபதியாகி, அமைச்சர்கள் ராஜினாமா செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லியிருப் பது, அவர்கள் சொல்லிவரும் சட்டப் பேரவையின் பெருமைக்கு உகந்தது இல்லை என்பதால், அந்த வார்த்தைகளை 'எக்ஸ்ப்ளேஜ்' செய்ய தாங்கள் உத்தரவு கொடுக்கவேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : எப்படி உரிமை மீறியிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பார்லி மெண்டரி ஜனநாயகத்தில் உள்ள எந்த நாட்டிலும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது "பட்ஜெட்டிலே வருவதற்கு முன்பு, அவர்கள் கூறிவிட்டார்கள். அதுவே பட்ஜெட் டிலே வந்திருக்கிறது" என்று இதைச் சொல்லி விட்டால் எப்படி இது ப்ரீச் ஆப் பிரிவினலேஜா என்பது முடிந்து விட்டது. வேறு என்ன? தாங்கள் சொல்ல வேண்டிய கருத்து அவ்வளவுதான். .

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், ஆளுங்கட்சியை சார்ந்த உறுப்பினர் திரு. இளம்வழுதி அவர்கள் ஒரு கூட்டத்தில் பேசும்போது, "என்.ஜி.ஜி.ஓ-க்களுக்கு அரசு ஏதாவது தரும். இடையில் காத்திருங்கள்" என்றார்; "அப்படியே நிதிநிலை அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, முன்கூட்டியே, நிதி அமைச்சர் ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு அதைக் கூறி, வெளியிட்டதற்காக மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் மீது உரிமைப் பிரச்சினை" என்று சொல்லுகிறார்கள். பத்திரிகைச் செய்தியைப் படித்துப் பார்க்கும்போது, எந்த அளவிற்கு திரு. சித்தனுடைய வாதத்திற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கலாம். அவர்கள் சொன்னதாக வெளிவந்திருக்கும் செய்தியில், "இடைக்கால நிவாரண அறிவிப்பை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராகுங்கள். முதலமைச்சர் ஸ்ரீ கருணாநிதியோ அல்லது நிதியமைச்சர் ஸ்ரீ மதியழகனோ இதை அறிவிக்கக் கூடும்" என்று பேசியதாக இருக்கிறது. அப்படியே பட்ஜெட்டில் நிவாரணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையடுத்து, அவர்களே, 'பட்ஜெட்டிலே என்ன இருக்கும் என்பதைப் பேசக் கூடாது. ஆகையால் நாளை சட்டசபையில் தாக்கல் செய்யப்படும் பட்ஜெட்டில் இடைக்கால நிவாரணம் இருக்குமா இராதா என்பதை நான் சொல்ல முடியாது' என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே பத்திரிகையில் இதுவும் போட்டிருக்கிறது. அதோடு, கோரிக்கைகள் வருகிற நேரத்தில் ஏதாவது தருகிறார்களா இல்லையா என்

1970 மார்ச் 2]

[பேரவைத்தலைவர்]

பதை பொறுத்திருந்து பார்த்து விடுங்கள் என்று சொல்லுவதை, அதைக் கொடுப்பார்கள் என்று முன்கூட்டியே சொல்லிவிடுவதாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. கேட்கிறார்கள். கொடுக்கிறார்களா இல்லையா என்று நாளைவரை பொறுத்திருந்து பாருங்கள் என்று சொல்வதில் எந்தவிதமான உரிமைப் பிரச்சினையும் இடையாது. 1962-லே இந்த அவையிலேயே ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

‘There is no question of privilege involved in a mere statement that taxes would be levied. This does not amount to Budget disclosure because the secrets contained in the Budget have not been disclosed.’

இப்படி வரி விதிக்கப்படும் என்று சொல்லுவது, வரி விதிக்கப்பட்டிருந்தும் கூட, ஒரு உரிமை மீறிய நிகழ்ச்சியாக, இரகசியம் வெளியிட்டதாக ஆகாது என்று இந்தப் பேரவையிலேயே தீர்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தெளிவாக, என்.ஜி.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு இவ்வளவு ஞாய் கொடுக்கப் போகிறார்கள் என்று கூறுவதுதான், பட்ஜெட்டில் இருக்கும் இரகசியத்தை வெளியிட்டதாக இருக்கும். கொடுக்கிறார்களா, இல்லையா என்று பொறுத்திருந்து பாருங்கள். கொடுப்பதைப் பெற்றுக்கொள்ள தயாராகுங்கள் என்று சொல்வது நிதி நிலை அறிக்கையில் இருக்கும் இரகசியத்தை வெளியிட்டதாக ஆகாது. அப்படிச் சொன்னார் என்று செய்தி கொடுத்திருக்கும் அதே பத்திரிகையில் அடுத்த வரியில், தெளிவாக பட்ஜெட்டில் வருவதைச் சொல்லக்கூடாது என்றும் அவர்களே சொல்லியிருப்பதாகவும் வெளிவந்திருக்கிறது.

அதோடு, கோரப்படும் நிவாரணம் பட்ஜெட்டில்தான் கொடுக்கப் படவேண்டும் என்பதில்லை. பட்ஜெட்டுக்கு முன்பே கூட, நிதி அமைச்சரோ, முதல் அமைச்சரோ, என்.ஜி.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு இவ்வளவு கொடுக்கப்படும் என்று சொல்ல முடியும். ஆக, என்ன என்று பொறுத்திருந்து பாருங்கள் என்பதாக சொல்லியிருப்பது நிதிநிலை அறிக்கையில் இருப்பதை முன்னாலேயே வெளியிட்டதாகாது. ஆகவே, இதில் எந்தவிதமான உரிமைப் பிரச்சினையும் இல்லை என்று தீர்ப்பு அளிக்கிறேன்.

(3) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(அ) தமிழ் நாடு மின்சார வாரிய அலுவலர்களும் பொறியாளர்களும் “விதிமுறைப்படி வேலை செய்” கொள்கையைப் பின்பற்றுவதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள்,

“The situation in the State arising out of the ‘Work to Rule’ policy that is being followed by the Engineers and Employees of the Tamil Nadu Electricity Board”.

என்ற பொருள் குறித்து விவாதிக்க ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மின்சார வாரியத் தலைவர் அவர்களோடு பேசி ஒரு முடிவுக்கு வரக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகியிருப்பதாலும்

298 தமிழ் நாடு மின்சார வாரிய அலுவலர்களும் பொற்பாளர்களும்
 “விதி முறைப்படி வேலை செய்” கொள்கையைப் பின் பற்றுவதால்
 ஏற்பட்டுள்ள நிலை

[பேரவைத்தலைவர்]

[1970 மார்ச் 2]

அதோடு இது அரசினரின் அன்றாட நிர்வாகத்தில் வரக்கூடிய ஒரு
 நிகழ்ச்சி என்பதாலும், இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ‘பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்’
 என்று சொல்லும்போது, எந்த விதி மீறியிருக்கிறது என்று
 சொல்லிவிட வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : On a point of order, Sir. Several hon.
 Members have given notice of adjournment motions and they
 have got letters privately from the Hon. Speaker to the effect
 that they could not be raised in the Assembly. But now in the
 case of the hon. Member, Thiru Ramamurthy, the Hon. Speaker
 has allowed him to read it out. I am not saying that there has
 been discrimination in regard to this matter. I am only trying
 to draw the attention of the Hon. Speaker to the way in which
 the rules have not been followed in all cases. I want to know the
 standard or basis on which adjournment motions are allowed and
 I request the Hon. Speaker to explain it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதெதற்கு எப்படி முடிவு
 செய்யவேண்டும், என்ன தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும் என்பதெல்லாம்
 பேரவைத் தலைவருக்கு உள்ள உரிமையாகும். அதை எப்படிச்
 கொடுப்பீர்கள், கொடுத்த தீர்ப்பு முறைதானா என்ற வகையில்
 இங்கு உறுப்பினர்கள் கேட்கக் கூடாது. உறுப்பினர்களுக்கு
 ஏதாவது குறையிருந்தால் அதனைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களு
 டைய அறையிலே வந்து கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் மரபு.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,
 நானும் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன்.
 தாங்கள் ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்து விட்டீர்கள். இன்னியர்கள்
 வெளிநடப்பு நடத்தியிருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தைத்தான்
 சொல்ல வந்தோம் (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இருந்
 தால் சொல்லுங்கள். குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சி எந்த நிலையில் நடந்
 தது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் சொல்ல வேண்டாம். நீங்கள்
 எந்த வகையில் இந்த அவையின் விதிமுறைகளை மீறியிருக்கிறது
 என்பதை மட்டும் தான் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, 1972-க்குள்
 மின்சாரம் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் பரவ வேண்டும் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படிப்பட்டவைகளையெல்
 லாம்பற்றி பேசுவதற்கு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசும்
 பொழுது வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவையெல்லாம் பாயிண்ட் ஆப்
 ஆர்டரின் கீழ் வராது.

1970 மார்ச் 2]

(ஆ) மேலவை உறுப்பினர் ஒருவர்மீது போலீஸ் தடியடி நடத்தியதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்களும், திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்களும் கடலூரில் மேலவை உறுப்பினர் ஒருவரை போலீஸ் லத்தி சார்ஜ் செய்தார்கள் என்றும் அதுபற்றி விவாதிக்க இப்பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றி வைக்க வேண்டுமென்றும் ஓர் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதுபற்றி ஏற்கெனவே மேலவையில் எழுப்பப்பட்டு, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். போலீஸ் கூட்டத்தைக் கலைக்க லத்தி சார்ஜ் செய்வது போன்றவை அரசின் அன்றாட நிர்வாக நிகழ்ச்சிக்குட்பட்ட காரியமாகும். ஆகவே, இதுபற்றி விவாதிக்க இப்பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேலவையில் நடந்ததை வைத்து, இங்கே இப்பேரவையில் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்பது எந்த விதி முறையில் வருகிறது? மேலவையில் நடந்தவைகளை இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கக் கூடாது என்பதற்கு எந்த விதிமுறை இருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மேலவையில் நடந்தது என்ற ஒரு காரணத்தை மட்டும் சொல்லி நான் அதற்கு அனுமதி மறுக்க வில்லை. கூட்டத்தைக் கலைப்பது போன்ற விஷயங்கள் எல்லாம் அரசின் அன்றாட நிர்வாக நிகழ்ச்சிக்குட்பட்ட காரியம். அரசின் அன்றாட நிர்வாக நிகழ்ச்சிக்குட்பட்ட காரியம் என்ற காரணத்தை காட்டித்தான் அனுமதியை நான் மறுத்திருக்கிறேன். மேலவையில் நடந்தது என்ற ஒரு காரணத்தை மட்டும் சொல்லியிருந்தால், எந்த விதியில் இடம் இருக்கிறது என்று நீங்கள் கேட்கலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, இது அன்றாடம் நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சியா? சட்டமன்ற உறுப்பினர் அடிபடுவது எல்லாம் அன்றாட நிகழ்ச்சிக்குட்பட்ட காரியமா? நாங்கள் எல்லாம் அடிபடவா இருக்கிறோம்? இது அன்றாட நிகழ்ச்சி என்று சொல்வது சரியல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்று சொல்லும்போது, சட்டமன்றத்திலே இருக்கக்கூடிய நேரத்திலே அந்த உறுப்பினருடைய உரிமைகளைக் காப்பது எல்லாம் பேரவைத் தலைவருக்கு உள்ள உரிமையாக இருக்கிறது. ஆனால், சட்டமன்ற உறுப்பினர் வெளியே சென்று, மக்கள் சமுதாயத்தோடு கலந்திருக்கிற நேரத்திலே அவரும் மக்களில் ஒருவர் என்றுதான் கொள்ள வேண்டும். மக்கள் கூட்டத்தில் அவருக்கென்று ஒரு தனி நிலைமையை தர முடியாது. அப்படி தனி அந்தஸ்து தரவேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

[1970 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கேட்கும்போது, இந்நிகழ்ச்சி குறித்து எந்த விதத்திலும் சட்டமன்ற விதிமுறைகளை மீறியிருக்கிறது? எந்த முறையில் சட்டமன்ற மரபுகள் கைவிடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத்தான் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே உறுப்பினர்கள் சட்டமன்ற விதிமுறைகளை நன்கு கடைப் பிடிக்க வேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, விதி 42-ன் கீழ் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் வருகிறது. பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சொல்கின்ற நேரத்தில், சட்டமன்ற உறுப்பினர் பொதுமக்கள் மத்தியில் இருக்கும்போது பொதுமக்களுக்கு என்ன நடக்கிறதோ அதுவேதான் அவர்களுக்கும் நடக்கும் என்று சொல்லி ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தை மறுத்திருக்கிறார்கள். அவர் செய்த ஒரே தவறு சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருப்பதுதான். அவர் பொது மக்களிலிருந்து பிரிக்கப்பட்டு அடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

THIRU J. JAMES : Rule 50, sub-rule (8) provides that a matter to be discussed must involve more than administration of law. My adjournment motion is

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எடுத்தற்கு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வரலாம் என்பதற்கு விதிமுறைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தெந்த நிகழ்ச்சியை இங்கே மேற்கொள்ளலாம் என்று சொல்கிற நேரத்தில்

THIRU J. JAMES : Since it involves more than administration of law, I have given notice of the adjournment motion. You are bound to give us an opportunity

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த நிகழ்ச்சியை இங்கே மேற்கொள்ளலாம் என்று சொல்கிற நேரத்தில், the matter to be discussed must involve more than administration of law

என்று இருக்கிறது. இந்த விதிமுறை எங்கேயும் மாறவில்லை. எந்த நிகழ்ச்சியை ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பது என்பதெல்லாம் பேரவைத் தலைவருக்குத்தான் உரிமை உண்டு.

(இ) வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி உயர்வு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சி. கோவிந்தராஜன் அவர்கள், வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி 30 ஆக உயர்ந்திருக்கிறதென்றும், இது அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனை என்றும் கூறி, இப்பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி ஒரே நேரத்தில் 30 ஆக உயர்ந்துவிடுவதில்லை. சிறுசுச் சிறுகத்தான் உயரும். இதைப்பற்றியெல்லாம் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, இதற்கும் அனுமதி மறுக்கிறேன்

1970 மார்ச் 2)

அடுத்து, விதி 41-ன் கீழ் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு உடனடிப் பொது முக்கியம் வாய்ந்த ஒரு காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

(4) கவன ஈர்ப்பு

தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் லெவி நெல்லை அரசுக் கிடங்குக்கு கொண்டு செல்ல போதிய போக்குவரத்து இன்மை

DR. H. V. HANDE : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Food and Commercial Taxes, to a matter of urgent public importance, namely, the hardship experienced by the agriculturists in Thanjavur in transporting their 50 per cent levy paddy to the Government Godowns, due to lack of proper transport and the need to make necessary arrangements to collect the levy paddy from the field itself.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் தம் கவன ஈர்ப்பு அறிக்கையில், தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயிகள் 50 சதவீத லெவி நெல்லை அரசு கிடங்குக்கு கொண்டு செல்ல போதிய போக்குவரத்து இல்லாமையால், விவசாயிகளுக்கு இடர்பாடான நிலை ஏற்பட்டுள்ளதென்றும், அதனால் மேற்படி நெல்லை தலத்திலேயே, வாங்கிக் கொள்ளவேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படவேண்டுமென குறிப்பிட்டுள்ளார். உணவுப் பொருள் கட்டுப்பாடு நீக்கத்திற்கு பிறகு, கொண்டுவரப்பட்டுள்ள புது கொள்முதல் முறைப்படி தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயிகள் 50 சத லெவி அரசிற்கு கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆதலால், அவர்களுக்கு தலத்திலிருந்து லெவி நெல்லை அரசு கிடங்குகளுக்கு எடுத்துச் செல்ல போக்குவரத்து ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை.

ஐம்பது சத லெவி முறை தஞ்சாவூரிலிருந்து மற்ற மாவட்டங்களுக்கு மொத்த வியாபாரிகளால் எடுத்துச் செல்லப்படும் நெல்லுக்குத்தான் விதிக்கப்படுகிறது. இந்த 50 சதவீத லெவி, தஞ்சையிலிருந்து எடுத்துச் செல்லும் மொத்த வியாபாரிகளின்மேல் விதிக்கப்படும். ஆகவே, இந்த மொத்த வியாபாரிகளுக்கு 50 சதவீத லெவி கொடுப்பதில் எந்தவித சிரமமும் இராது. இருந்தபோதிலும் மொத்த வியாபாரிகள், லெவி நெல்லை அதிக தூரம் எடுத்துச் செல்ல வேண்டிவரும் சூழ்நிலையை தடுக்க இந்திய உணவு கார்ப்பரேஷன் 130 இடங்களில் சேகரிக்கும் இடங்களை (Collection Depots) ஏற்படுத்தி இருக்கிறது. மேலும், மொத்த வியாபாரிகள் வட்டார விநியோக அதிகாரிகளிடமோ சர்க்கார் கிடங்கிலோ அல்லது நெல் அரைக்கும் நிலையங்களிலோ, லெவி நெல்லைக் கொடுக்கலாம். மேற்கொண்ட ஏற்பாட்டினால், மொத்த வியாபாரிகள் 10 மைலுக்கு மேல், தங்கள் செலவில் லெவி நெல்லை எடுத்துச்செல்ல வேண்டிய அவசியம் ஏற்படாது. அப்படி, 10 மைலுக்கு மேல் எடுத்துச் செல்லும் மொத்த வியாபாரிகளுக்கு அரசாங்கம் வண்டிச் சத்தத்தை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[1970 மார்ச் 2]

கொள்முதல் விலைக்கே அரசுக்கு விற்க முன்வரும் விவசாயிகளிடமிருந்து நெல்லை வாங்க T.C.M.F. நிறுவனத்தின் 500 கிராமக் கிளை அமைப்புகள் மூலமாகவும் F.C.I. நிறுவனத்தின் 35 சேகரிப்பு நிலையங்கள், 135 அங்கீகாரம் பெற்ற உரிமைதாரர் நிலையங்கள், ஆகியவற்றின் மூலமாகவும், தாலுகா சப்ளை அதிகாரிகள் மூலமாகவும், சிவில் சப்ளை இலாகாவின் அங்கீகாரம் பெற்ற ஆலைக்காரர்கள் மூலமாகவும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.

ஆகவே, நெல்லைக் குறைவான விலைக்கு விற்கவேண்டிய திர்ப் பந்தம் வருமென்றோ, வாங்குவோரின்றி நெல் தேங்கி விடுமென்றோ, அஞ்சத் தேவையில்லை.

DR. H. V. HANDE : At present procurement is taking place in district of Thanjavur. Supposing a person has got five acres and he does not come under 'wholesale big land lord.' Suppose he wants to transport his paddy. Will the Government make some arrangement? I think from the answer given by the Hon. Minister there has been change in the programme, and that the system has improved after I put the question.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் மட்டும் தான் கொள்முதலுக்கு ஆளாக்கப் படுகிறார்கள் என்று நினைப்பது சரியல்ல. தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளும் கொள்முதலுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. தாங்களே எடுத்துக்கொண்டு செல்லலாம். வியாபாரிகள் வெளி மாவட்டங்களுக்கு எடுத்துச் செல்கிறபோது தான் 50 சத வீதம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். விவசாயிகள் தங்களிடம் உள்ள நெல்லை அரசாங்கத்திற்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று நினைத்தாலும் அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஏற்பாட்டிலும் எவ்வித இடைஞ்சலும் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்ததாக, திரு. மா. இராசாங்கம் அவர்கள் மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு விதி 41-ன் கீழ் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் தம் இடத்தில் இல்லை.

அடுத்து நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தில் திரு. காசிராமன் அவர்கள் தம் பேச்சைத் தொடர்வார்கள்.

(5) 1970-71-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைமீது பொதுவிவாதம்—
தொடர்ச்சி

■ திரு. நா. காசிராமன் : தலைவர் அவர்களே, சென்ற சனிக் கிழமை அன்று பேசும்போது தமிழ்நாட்டில் உள்ள விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், ஒருபுறம் உணவு உற்பத்தி பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, வரிச்சமையும் அதிகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது என்று கூறினேன். அவர்களிடம் இருந்து அதிகமான வரிகள் வாங்கும்போது பதிலுக்கு வேளாண்மைத்துறையில் அவர்களுக்கு அதிகமான சௌகர்யங்களாவது செய்து கொடுக்கப்

1970 மார்ச் 2] [திரு. நா. காசிராமன்]

படுகிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை. எந்த வருஷத்தை அவர்கள் ஆதாரமாக எடுத்துக்கொண்டு கூறினார்களோ அதே 1966-67-ஆம் வருட நிதிநிலை அறிக்கையை இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையோடு எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கலாம். 1966-67-ஆம் ஆண்டில் அக்ரிகல்சுரல் ப்ரொடக்ஷனுக்காக 369 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு னார்கள் என்றால் இந்த ஆண்டு 303 லட்சம்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 66 லட்சம் ரூபாய் குறைவு. சிறிய நீர்பாசனத் திட்டங்களுக்காக 1966-67-இல் 762 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது என்றால் இவ்வாண்டு 499 லட்சம்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலும் குறைவு.

இம்மாதிரிப் பல இனங்களில் விவசாயிகளுக்கு சௌகரியம் அளிக்கிற இனங்களில் எல்லாம் நிதிக் குறைவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது எதைச் சாட்டுகிறது என்றால் பசுமைப் புரட்சி என்று பேசுவது எல்லாம் வெறும் பேச்சளவில் இருக்கிறதே தவிர செயலில் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான அனுகூலமும் செய்யப்படவில்லை என்பதைத்தான் காட்டுகிறது.

அடுத்து, அக்ரோ இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷன் என்று இருக்கிறது. பலவிதமான விவசாயப் பொருள்களுக்கு கொட்டேஷன் கொடுத்து அதன்படி அவர்கள் மூலம் விவசாயிகளுக்கு பல சாதனங்கள் சப்ளை செய்யப்படுகின்றன. போன ஆண்டு கொடுக்கப்பட்ட கொட்டேஷன் இதுவரை ஏற்றுக்கொள்ளப்படவும் இல்லை. நிராகரிக்கப்படவும் இல்லை. அந்தக் காரணத்தினால் ஒரு நிலையற்ற தன்மை இப்போது நிலவுகிறது. மார்ச் 31-ஆம் தேதி நெருங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. கொட்டேஷன் காலாவதி ஆகிவிடும். இனி திரும்ப விலையேற்றத்தினால் புதுக் கொட்டேஷன்தான் கொடுப்பார்கள், இது விவசாயிகளைப் பெரிதும் பாதிக்கும். இந்த அளவிற்குத்தான் பசுமைப் புரட்சி என்பது இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு பசுமைப் புரட்சி என்ற பெயரால் பலவிதமான தொந்தரவுகளைத் தான் அளித்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து பல தொழில்களுக்கு நேரிடையாகவும், மறைமுகமாகவும் பல வரிகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆயினும் சினிமா படத் தயாரிப்பாளர்கள் வெளிக்காட்சி ஷூட்டிங்கிற்கு ஒரு நாளைக்கு 1,500 என்று பணம் கட்டிக்கொண்டிருந்ததை 300 ரூபாயாகக் குறைத்துச் சலுகை காட்டியிருக்கிறார்கள். அந்த ஒரு தொழிலுக்கு மாத்திரம் சலுகை காண்பிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கும்போது, மற்ற தொழில்களுக்கு சலுகை காண்பிக்காவிட்டாலும் தொந்தரவு கொடுக்காமலாவது இருந்திருக்கலாம். அதற்குமாறாக பலவிதமான தொந்தரவுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இப்போது போட்டிருக்கிற ஷோ டாக்கை தாங்க முடியாது என்று தூதுக் குழுக்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1970 மார்ச் 2]

திரு. நா. காசிசிராமன் : காட்சி வரி சினிமாக் கொட்டகைக் காரர்களிடமிருந்து போடப்பட்டிருப்பது. நான் சலுகை காட்டியிருப்பதாகச் சொன்னது சினிமா பட அதிபர்களைப்பற்றித்தான்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஷோ டாக்சை கழித்துக் கொண்டுதான் பட அதிபர்களுக்கு அவர்கள் பணம் அனுப்புகிறார்கள்.

திரு. நா. காசிசிராமன் : இந்த விவாதத்தில் நான் ஈடுபட்டால் எனக்கு ஒதுக்கியுள்ள காலம் முடிந்துவிடும்.

அடுத்து, 5 லட்சத்திற்கு மேல் வாணிபம் செய்கிற வியாபாரிகள் மீது ஒரு வரி விதிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நான்கைந்து வருஷங்களுக்கு முன் கேரள ராஜ்யத்தில் இது போன்ற ஒரு வரி விதிக்கப்பட்டது. அவ்வாறு விதிப்பது சரியல்ல என்று கோர்ட்டார் தீர்ப்புக் கொடுத்திருப்பதாக ஞாபகம். அதைப்பற்றியும் அரசு ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அதுபோல சர்சார்ஜ் விதிப்பது சரி அல்ல என்கிற வாதம் கேரள உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றது, அப்படி விதிப்பது செல்லும் என்று அங்கே அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. நா. காசிசிராமன் : நான் ஞாபகத்தில்தான் சொன்னேன். அதுபற்றிய விவரங்களையும் சர்க்கார் பரிசீலித்துப்பார்க்க வேண்டும். இந்த வரியானது வருமானத்தின் மீது போடப்படுகிற வரியாகும். வருமானத்தின்மீது வரி போட மத்திய சர்க்காருக்குத் தான் உரிமை உண்டு, நமக்கு அந்த உரிமை இல்லை என்பதையும் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

மோட்டார் வாகனங்கள், அது சம்பந்தப்பட்ட பொருள்கள் எல்லாவற்றின் மீதும் சர்க்காரும் சரி, மத்திய சர்க்காரும் சரி அதிகமாக வரியைப் போட்டுவிட்டார்கள். இதன்காரணமாக கார் வைத்திருப்போர்களுக்கு செலவு கடுமையாக உயரக் கூடும். தனியார் துறையில் மிகவும் நல்லமுறையில் இயங்கி வந்த டிரான்ஸ் போர்டுகள் எல்லாம் கூட சர்க்கார் டிரான்ஸ்போர்ட் வாங்கியுள்ள பெயரையே வாங்கும் நிலை வந்துவிடும். அந்தத் தொழில் வெகுவாக பாதிக்கப்படும்.

கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தஞ்சை ஜில்லா விவசாயத்திலேயே ஈடுபட்டிருக்கக் கூடியது. அங்கே ஒரு விவசாயக் கல்லூரியை ஏற்படுத்த வேண்டும். கோயம்புத்தூரில் அக்ரிகல்சரல் யூனிவர்சிட்டி ஏற்படுத்தப் போவதாக நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை தஞ்சை ஜில்லாவில் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தங்களுடைய தேர்தல் பிரச்சாரத்தில் முக்கியமாக, என்ன சொன்னார்களோ சமூக, பொருளாதார, நிர்வாகச் சிறப்பு வாய்ந்த அமைப்புக்கள் எல்லாம் பொதுமக்களை பெரிதும் பாதிக்கக்

1970 மார்ச் 2]

[திரு. நா. காகிராமன்]

கூடியன. மக்களால் தாங்க முடியாத அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்ட டியிருக்கிறது. 1972 பொதுத் தேர்தல் வரை வேறு வரியே போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அவ்வளவு அதிகமாகப் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Mr. Speaker, Sir, generally speaking about the budget that has been presented yesterday, it is a very good treatise on public finance, on State vs. Centre. I have thoroughly gone through the first ten pages of the speech. What does it mean? Here on the floor of the House you are indicting the Central Government. You want impeachment of Central Government. Of course this may be the proper forum to do so. But it does not end there. What are your electoral promises? Just before elections, you said that you will get more powers by threatening the Central Government. But what are you now doing? You are appealing. Why are you now appealing to them? You know that we have been elected to this House under the existing Constitution and the provisions of the Constitution must be very clear to you with what powers State and Centre are clothed. So if you want things to be done in the proper way, you have got to ask your 25 MPs. in Delhi to agitate properly on the floor of Parliament instead of voicing forth your vehement vigour against them here and then safe-fiddle them and toe their line in Delhi when it suits you. My quarrel with the present Government is this. You are playing Dr. Jekkle and Mr. Hyde. Dr. Jekkle remains so during day and he becomes Dr. Hyde during nights. I believe our Finance Minister must have read that novel by Mr. R. L. Stevenson. It is 'split personality' speaking with one voice here and speaking with another voice there. Where exactly you have got to agitate, you forget to agitate. Where exactly you should not agitate, you simply give an image to the people that you are fighting with the Centre. In the budget speech (I have gone through para by para) in one line you blame the Central Government and in the second line you appeal. What exactly does it mean?

What exactly did the Finance Commission do? Did they do anything wrong. We must know it. What was the arithmetical formula which they applied? Why can't you take the Opposition into confidence and tell us the whole thing? What was the simple arithmetical formula which they applied and which made only States like Maharashtra, Orissa and Northern States to get more? Why did Tamil Nadu not get anything? I have told this on a former occasion also. You must take us into confidence so that we can also strengthen your hands. My appeal to the State Government is that instead of telling us that the Central Government had not treated Tamil Nadu properly (I know you never mean it) that is not the correct approach—you must adopt another better approach. Why can't you tell them to modify the provisions in the Constitution. Shedding 'crocodile tears' I do not

[Thiru K. Vinayakam]

[1970 மார்ச் 2]

want to use strong words but that is the only term I can think of —will not solve the problem. Why do you cry here? You have got 25 MPs. and you can boldly tell them that unless they acceded to your requests, you will not support them. You say that Salem Plant had been hanging in the balance for over a decade. That means that we have been agitating for the installation of this Plant. Why don't you tell the Madam Prime Minister 'Unless you give me this plant, I am not going to support you'. With 25 votes, you have your influence. But without doing so, you give a different impression to the people here but you are all good boys—I do not want to use that expression—you are all good Members and tell her 'we will support you and continue to support you'. But on coming to Trichy, you talk of 'autonomy for States and loose Federation at the Centre'. Why don't you tell it there in Delhi? I know then, the Prime Minister will call Thiru Karunanidhi and tell him 'Look here, this is our Constitution and how can we have loose Federation at the Centre?' So you do not say anything in Delhi but only here in Tamil Nadu at Trichy. That is why I say you are playing Dr. Jekkle and Mr. Hyde. You give impression to the local people that you are very good but that Centre is not giving you help. But in Delhi, when you go there, you give your sympathy to her, the Central Government. That is my quarrel with you.

The 10 pages of the Budget speech is a good treatise on public finance. I read it with so much interest. The person who prepared it, may be it is the Hon. Finance Minister who prepared it, is intelligent. You are blaming somebody for your wrongs. For what you cannot achieve, you are blaming others. You are trying to name the dog and trying to hang it.

Coming to the proposals, I mean taxation proposals, I may say that I have gone through them paragraph by paragraph. You have been saying that you had come to power only since the last three years. You have been comparing that this much amount had been allotted for this head by the previous regime and that you have allotted something more. You are trying to evoke the sympathy of the people. (Thiru Rama Arangannal: You know peoples' verdict is with us) I also know the verdict. Peoples' verdict may also change. You rely on people. I can also rely.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்படிப் பார்த்துப் பேசுங்கள்.

திரு. கே. வினாயகம்: அப்படித்தான் பேசவேண்டும். ஆனால் அவர்கள் நடுவிலே குறுக்கிட்டார்கள்.

I am not going into details. Details are there in the hands of Hon. Minister and Finance Secretary. I accept what they say as God's Truth. It may be right or wrong.

They only say that before 1967, this much has been spent on agriculture, etc., and that this year they have allotted something more. What else are you expected to do? You are expected to

1970 மார்ச் 2]

[Thiru K. Vinayakam]

spend more. We have laid the foundations and basement and it is for you to build. What is the use of your saying that you are spending more? You are expected to do it. If you don't do it, you do not deserve to sit here in power. You can't run away from responsibility. You can't be blaming others for your difficulties. That impression should not be created among the people. Let me ask you, what exactly is your policy. As a political party, what did the D.M.K. promise to the people, when the Congress party was in power? You made tall promises. Did you translate them into action? That is the vital question. Here and there in the budget you say you have provided Rs. 4 crores for Veeranam. Is it any wonder? (The Hon. Thiru K. A. Mathialagan: Is 'Veeranam' a small thing.) Then there is the Cooum. When I was in the Opposition and in the ruling party, I was agitating for the clearance of Cooum.

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி: ஏன் நடத்தவில்லை?

திரு. கே. வினாயகம்: ஏன் நடத்தவில்லை என்பதற்குத்தான் வருகிறேன்.

■ மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: கூலம் திட்டத்தைப்பற்றி நாங்கள் அரசுப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டபொழுது இருந்த நிலைமை என்ன என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்தபொழுது எங்களுக்குக் கிடைத்த தகவலை இப்பொழுது இங்கே சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். கூலம் சீர்செய்யப் பட வேண்டுமென்றும் அந்த வேலையை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்றும் மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு அப்பொழுது கடிதம் எழுதியிருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரிடத்திலே இருந்து, அந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்வது என்றால் கோடிக்கு மேல் செலவாகும், இப்பொழுது பண உதவி செய்யமுடியாது என்று தகவல் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் அந்தத் திட்டத்தைக் கூலத்திலே போட்டுவிட்டார்கள். இப்பொழுது நாம் வந்த பிறகு அவர்கள் நடத்த முடியாததை, செலவு நமக்கு ஆனாலும் பரவாயில்லை என்று மிகத் துணிவோடு இந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்த முன்வந்திருக்கிறோம்.

THIRU K. VINAYAKAM: So, these schemes which they are thinking of putting into action are not new schemes. If at all there is any new scheme, it is the Raffle Scheme and that is a new achievement to your credit. Now let us forget about it.

Sir, the Party in power promised reduction in level of taxation. After you came to power, what is the position? Did you reduce it? To quote some common saying, you said: 60 சதவிகிதம் குறைப்பது Have you dont it anywhere? But you told the people that you are going to reduce taxes when you come to power. That is how you misguided them. Now, what were the finances three years ago? It was Rs. 200 crores but now it is Rs. 300 crores. Where did you get it? It is all due to the

[Thiru K. Vinayakam]

[1970 மார்ச் 2]

taxation measures but you will say that it is due to the efficient working of the departments and the stiff collection work. I do not mind giving that credit to you to a little extent. When the finances have increased, you have come forward to implement the Cooum Scheme. It is a good scheme but do not run away with the impression that you are the only people that are capable of doing these things. But do you tell me and the people that you have not taxed. I remember the speeches of your Friends last year and the year before. வரி இல்லாத பட்ஜெட்டை எங்கள்

அண்ணா சமர்ப்பித்தார்கள் என்றார்கள். இப்போது என்ன சொல்லப் போகிறீர்கள் தம்பி . . . 'Taxless budget has been presented.' Therefore, only when you come to power and take up responsibility, you know the difficulties. Now you are running the Government. . . .

சொன்னதெல்லாம் மாறிவிட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எனது அண்ணன் வினாயகம் (நான் சண்முகம் என்ற முறையில்) வரி இல்லாத பட்ஜெட்டைச் சமர்ப்பித்தீர்களா என்று கேட்டார்கள். வரி போட வேண்டியவர்கள் மீது போட்டிருப்பது உண்மைதான். இதை அண்ணன் வினாயகத்திற்குத் தம்பி சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : He is now well trapped. When you present a Budget you should not levy taxes. That is what we read as students of public finance in our college days. You should not propose taxes in the Budget speech but during the course of the year you convene a meeting of the Assembly and get the Bills proposing taxes (1), (2), (3), (4), etc., passed and then you amass about Rs. 10 crores. That is how our Anna did. He was a very clever man. I know that he was a super-human being. He gave an impression to the people that he was not levying any tax and everybody was saying, 'No tax, no tax'. After two months he convened a meeting to pass Bills levying taxes on motor spirit, motor vehicles, etc. That was the tactics adopted by him. So, do not tell us that you are running the Government without levying any tax. Let the people understand that what you have stated at the time of elections is utter falsehood. By deceiving them you came to power. Never mind about that issue. You have stated :

'வசதிகளைப் பெருக்குவோம்'

What exactly is the 'vasathi' that you have given to the people? What about food and let not my younger brothers get disturbed. Be honest to our people. We are all middleclass people living in Madras, and do you know at what price we are purchasing vegetables, rice and other food commodities? Their prices have risen. You have stated that you want to usher in an egalitarian society. Mark the word 'egalitarian'. In an egalitarian society, there would be plenty for the mere asking for the largest number of people. Is there such a situation now? Please go and meet your constituents and find out whether the prices have gone up

1970 மார்ச் 2]

[Thiru K. Vinayakam.]

or not. You have carried on an agitation against my former Government on this issue and you have courted imprisonment. About 1,500 persons had undergone imprisonment under the leadership of our late Anna just to foment trouble against our Government and create public opinion against us at that time and when we say something against you, you are flabbergasted. I am sorry to say that that has fallen upon you like a boomerang. I realise that it is very difficult to run the Government with the existing finances. If you make it clear—

‘நாங்கள் சொன்னோம். வாஸ்தவந்தான். ஆனால், எங்களால் செய்ய முடியவில்லை’ என்று ஒரு வார்த்தை சொல்லிவிடுங்கள். பிறகு பேசுகிறோமா பாருங்கள்.

You have promised one-rupee-a-measure rice for all the people (Interruption). All right, tomorrow I will get that pamphlet containing your election promises and show it to you. You have promised one-rupee-a-measure rice for all the people but you have restricted it to two towns and now you have thrown even that to the winds. Do you know how the poor people are suffering and you must have an idea about all these things. That is the position. So you should not run away with the impression that you have done so much good to the country. But we are here to pay you any tribute whenever you do any good thing and we are very honest about it. Do not think for one moment that we are harsh towards you and we are hard-hearted people.

Sir, take any item. Even in respect of Education, the Hon. Minister for Finance in his Budget speech has stated that he has increased the allotment for it by so many crores of rupees. What is expected of you? After all what is the achievement within these three years? Allotting more money to different items it not a wonderful thing. Any same Government is expected to do such things. So, do not run away with the impression that you have done some wonderful things.

Sir, coming to taxation proposals, when the Bills relating to them come up for discussion. I will speak on them. Generally speaking about taxation, you have not left even the poor people in the matter of taxation. You have been saying that there is no tax on coffee, tea, milk, etc. You know evidently that your bosses at Delhi are going to levy it.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Sir, I want the hon. Member to withdraw the word ‘bosses’.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir with due deference to the Hon. Minister for Finance, I withdraw it.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: They are your bosses and not our bosses.

THIRU K. VINAYAKAM: Let us not waste our time over it. The word ‘boss’ is an English expression which does not mean any offence. The word ‘boss’ means ‘மேலே இருப்பவர்கள்’

[Thiru K. Vinayakam]

[1970 மார்ச் 2]

Sir, you should think twice before bringing forward taxation proposals. You propose to levy taxes to cover a deficit of Rs. 6 crores which you propose to give to the N.G.Os. Let us not worry about it. Why tax the people? You please concentrate upon getting more amount either through the recommendations of the Finance Commission or from the Centre. You are tactful and you know your game very well. You have been tactful in getting Rs. 14 crores for the brought-relief work in our State. You have spent it but my impression and the impression of the people is that the amount has not been properly spent. Why don't you appoint a small Commission? You may say that the Central Government have sent a team of experts and they have recommended the sanction of that amount and only after that we got the amount. But that is not the way to deal with this issue. You please appoint a small commission consisting of State officials or Central Government officials or non-officials and let them go into the matter. I do not for one moment say that the Hon. Chief Minister has run away with so many lakhs of rupees. How can anybody take it away?

‘கஜானாவில் குவித்திருப்பதை எடுத்துக் கொண்டு சுப்பிரமணியம் போய்விட்டார்’ என்றீர்கள்.

Where is the ‘Kajana’?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அதுபோல் மட்டரகமாக நாங்கள் என்றைக்கும் சொன்னது கிடையாது.

திரு. கே. வினாயகம்: நீங்கள் சொல்லவில்லை. உங்களுடைய சொற்பொழிவாளர்கள் சொல்லியிருக்கலாம்.

I know that even the Hon. Finance Minister has no power to sign a cheque. The impression which you give to the people, blaming the Congress people for the wrongs, is what I oppose. You should not create a wrong impression. You can't blame the Centre for your wrongs. You better fight with the Centre whole-heartedly. Make them understand that it is their job to please you because you have 25 votes with you in Parliament. Because of that, you can exert your influence and get things. You must act boldly and should not miss the bus; otherwise you will miss the bus for ever.

திரு. கொடவாசல் சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்வதற்கு முன்வந்திருக்கிறேன். நம் தமிழகத்திலுள்ள எல்லா ஏழை எளிய மக்களும் வரவேற்கக்கூடிய அளவில் புரட்சிகரமான இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நம் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னர் பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள், இந்த வரவு செலவுத் திட்ட உரையில் முதல் பத்து பக்கங்களில் மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் எந்த அள

1970 மார்ச் 2] [திரு. கொடவாசல் சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

விற்குத் தொடர்பு இருக்கவேண்டும் எதபதைப்பற்றி நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கூறி அதற்காக மத்திய அரசோடு நாம் போராட வேண்டுமென்று அவர்கள் உரையில்

(திரு. ந. தருமலிங்கம்—தலைமை)

சொன்னார்கள். சென்ற ஆண்டு இதே நிதிநிலை அறிக்கையின் போது காங்கிரஸ் நண்பர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய சர்க்கார், மத்திய சர்க்கார் என்று கூறுகிறீர்களே என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு, மத்திய அரசோடு போராடுங்கள். இங்கு வந்து சொல்வதில் என்ன பயன் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு, எடுத்ததற்கெல்லாம் மத்திய அரசைக் குறை கூறுகிறீர்களே என்று சொன்னவர்கள் இந்த ஆண்டு மத்திய அரசோடு போராடுங்கள் என்று கூறுகிற அளவிற்கு வருடா வருடம் அவர்களுடைய எண்ணங்கள் மாறி வருகின்றன. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சர்கள் எந்த நேரத்தில் எப்போது எப்படி மத்திய அரசோடு போராடி இந்த மாநிலத்திற்கு வேண்டியதைச் செய்ய முடியும் என்பதில் கவனத் தோடு இருந்து ஊக்கமாகச் செயலாற்றி வருகிறார்கள். ஆகவே உங்களுடைய எண்ணங்களுக்கு ஏற்ப இந்த முன்னேற்றக் கழக அரசு உங்களைக் கேட்டுக் கொண்டு மத்திய அரசோடு போராட வேண்டியதற்கான திட்டங்களை அமைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை இந் நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, வரிகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இங்கு வரி இல்லாத தொரு வரவு செலவுத் திட்டத்தை நம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். புதிய வரிகள் இல்லாத வரவு செலவுத் திட்டமாகும் இது. இருக்கிற வரிகளில் ஒருசில வரிகளை, பணக் காரர்கள் கொடுக்கக்கூடிய அளவில் உள்ள பொருள்களின் மீது அல்லது 3 சதவிகிதம் வரியை உயர்த்தியுள்ளார்களே தவிர புது வரிகள் எதுவுமே போடவில்லை. உயர்த்தப்பட்ட வரிகள் ஆறு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. உயர்த்தப்பட்டிருக்கிற தொகையின் அளவு ஆறு கோடி ரூபாய். ஆனால் புது அம்சங்களுக்கு எந்தெந்த அளவிற்குத் தொகைகள் உயர்த்தப்பட உள்ளன என்பதை அவர்கள் யாரும் எண்ணிப் பார்க்கவில்லை. அதைப் படித்துப் பார்த்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதை வெளியே சொல்ல விரும்பவில்லை.

என். ஜி. ஓ.-க்களுக்கு ஆறு கோடி ரூபாய் அளவிற்குச் சிறப்பு ஈட்டுப்படி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்.ஜி.ஓ. க்களுக்கு எந்த மாநிலத்திலும் இப்படிப்பட்ட இடைக்கால அலவன்ஸ் கொடுக்கப் பட்டதேயில்லை. மற்ற மாநிலங்களில் வரவு செலவுத் திட்டங்களில் ஆறு கோடி, எட்டுக் கோடி என்று ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்டரிம் ரிலீப் என்று எந்த மாநிலத்திலும் அலவன்ஸ் கொடுக்கப்படவேயில்லை. நம் மாநிலத்தில்தான் என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு 500 ரூபாய் வரை சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு இன்டரிம் ரிலீப்பாக ரூ. 10 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கொடுக்

[திரு. கொடவாசல் சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1970 மார்ச் 2]
கப்பட்டுள்ள இந்தத் தொகையைப்பற்றி, இந்த இன்டரீம் ரிலீப் பற்றிய இரகசியம் வெளியிடப்பட்டு விட்டது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார்கள். திரு. இளம்வழுதி அவர்கள் மிக ஜாக்கிரதையாக தெரியாமலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள். பட்ஜட் வருகிறது, நீங்கள் எதிர்பாருங்கள் என்றுதான் சொல்லி இருக்கிறார்களே தவிர ரூபாய் பத்து கொடுக்கப்பட இருக்கிறது என்று அவர்கள் சொல்லவேயில்லை. கொடுக்கப் போகிறார்கள் என்பதையும் அவர்கள் சொல்லவில்லை. என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு ஆறு கோடி ரூபாய் இன்டரீம் ரிலீப் ஆக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

பிற்பட்ட வருப்பினர் நலனுக்காக என்று 5.19 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹரிஜன நல முன்னேற்றத்திற்காக 5.39 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராமப்புற வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்க ரூ. 1 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையில் உள்ள குடிசைகளை மாற்றுவதற்காக ஒரு கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஓய்வு பெற்ற ஊழியர்களின் பென்ஷனை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள், தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு இலவச வீட்டு வாடகை போன்ற நல்ல காரியங்களுக்காகப் பல கோடி ரூபாய்கள் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, இந்த மூன்று வருட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் விவசாயத் துறையில் எந்த அளவிற்கு பிரமாதமான முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறார்கள் என்பதை விவசாயிகள் உணருவார்கள். 1966-67-ல் இங்கு உற்பத்தியானது 57.9 இலட்சம் டன் என்றிருந்தது; 1969-70-ல் 63 லட்சம் டனாக அதிகரித்துள்ளது. இது குறித்து எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள், இதற்காக விவசாயிகளைப் பாராட்டுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். உணவு உற்பத்தி அதிகரித்துள்ளது. என்பதை அவர்கள் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் அதற்காக விவசாயிகளைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள், நாமும் அவர்களைப் பாராட்ட வேண்டியதுதான், 1966-லும் இதே விவசாயிகள்தான் உற்பத்தி செய்தார்கள். ஆனால் 1966-க்குப் பிறகு இந்த அரசு கொடுத்த உதவி, ஊக்கம் காரணமாகத்தான் இந்த உற்பத்தி பெருகியுள்ளது என்பதை யாரும் மறுக்கமாட்டார்கள். 1966-ல் இருந்த அதே அளவு நிலம்தான், அதே நிலங்கள் தான், 1966-ல் இருந்தே அதே அதிகாரிகள்தான் இப்போதும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த உற்பத்தி அதிகரிப்புக்கு அரசும் காரணமாகும் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆறு லட்சம் டன் அளவிற்கு அப்போதிருந்ததை விட இப்போது உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது. 1966-லும் சர்க்கார் கடன் கொடுத்தது. 1966-லும் எரு கொடுத்தது. 1967-68-லும் சர்க்கார் கடன் கொடுத்தது. இப்போதும் கொடுக்கிறோம். ஆனால் கொடுக்கப்படுவதை காலாகாலத்தில் கொடுக்கிறோம். தேவையான எருவகைகளைக் காலாகாலத்தில் கொடுக்கிறோம். அதன் விளைவாகத் தான் விவசாய உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது. கடைசியாக, இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் உள்ள ஒரு முக்கியமான அம்சம் நில உச்சவரம்பை 30 ஸ்டான்டேர்ட். எக்கராவி்லிருந்து 15 ஸ்டேன்டர்ட் எக்கராக குறைக்கப்பட்டிருப்பதாகும்.

1970 மார்ச் 2] [திரு. கொடவாசல் சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

மதிப்பிற்குரிய கம்யூனிஸ்ட் நண்பர்கள் கூட தேர்தலுக்குப் பிறகு நாங்கள் எல்லோரும் பூர்ஷ்வாக்கள், பணக்காரர்களின் கட்சி என்றெல்லாம் வெளி மேடைகளில் பேசி வந்தார்கள். அவர்கள் இன்றைய தினம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏழை எளிய மக்களின் ஆட்சி, தொழிலாளர்களுடைய ஆட்சி, அண்ணா அவர்களின் வழி வந்துள்ள கலைஞர் அவர்களின் ஆட்சி, அண்ணா அவர்களின் எண்ணங்களுக்கு ஏற்ப ஏழை எளியவர்களுக்காக நல்ல பல திட்டங்களை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு சான்று, ஒரு முத்திரை, 30 ஏக்கர் என்றிருந்ததை 15 ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் என்று செய்திருப்பதாகும். 30 ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கர் என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் அதற்கு முன்பே திருடன் வருகிறான், உஷார், உஷார் என்று கூறி, திருடன் வருகிறான், அவனைப் பிடிக்க வேண்டும் என்று ஊர் முழுக்க சொல்லிவிட்டு எப்படித் திருடன் அகப்படமாட்டானோ அதேபோல் உச்சவரம்பு வரப்போகிறது, வரப் போகிறது என்று பத்தாண்டு காலமாகச் சொல்லி வந்தார்கள். அதன காரணமாக 200 ஏக்கர், 300 ஏக்கர் என்று வைத்திருந்தவர்கள் வயிற்றில் உள்ள பிள்ளைகளுக்கும், வண்டி ஓட்டுகிறவர்களுக்கும், கார் ஓட்டுகிறவர்களுக்கும் எல்லாம் மூப்பது ஏக்கர் என்று பிரித்து வைத்துவிட்டு சட்டம் வந்தபிறகு உச்சவரம்பா அல்லது மிச்சவரம்பா என்று அண்ணா அவர்கள் கேட்கிற அளவிற்கு இருந்தது. இன்றைய தினம் அந்த உச்சவரம்பு 15 ஏக்கராகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. அதுபற்றி யாருக்கும் எதுவும் தெரியாது. அந்த அளவிற்கு திடீரென்று சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததால் தான் அதனால் நல்ல பலன் ஏற்படும் என்ற முறையில் அதை அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் 30 ஏக்கராவிலிருந்து 15 ஏக்கராவிற்குக் கொண்டுவந்திருப்பதை வரவேற்பதைவிட, திடீரென்று, முன்னறிவிப்பின்றி, ஜாக்கிரதையாக இந்தச் சட்டத்தை, இந்த தமிழக அரசு, கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களின் ஆட்சியில், நிதி அமைச்சரவர்களும், மற்ற அமைச்சர்களும் மிக இரகசியமாக வைத்திருந்த கொண்டு வந்திருப்பது ஏழை எளிய மக்களுக்கு நல்ல பலன் அளிக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக, என்னுடைய விருப்ப மெல்லாம், 15 ஏக்கராக நிலத்தில், தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் 15 ஏக்கரா என்று வைத்தாலும், அதுகூட இல்லாமல், நிலச்சொந்தகாரரின் நேரடி சாகுபடியில்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, குறைந்த பட்சமாக, நிலச்சொந்தகாரருக்கு நேராக உழைப்பதற்காக ஒரு ஐந்து ஏக்கரா நிலத்தையாவது உழுவதற்கு வாய்ப்பளிக்கக்கூடிய அளவில் வருகின்ற சட்டத்தில் வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அதற்குக் காரணம், மற்ற மாவட்டங்களிலெல்லாம் 15 ஏக்கராயிருந்தாலும், 30 ஏக்கராயிருந்தாலும் நேரடியான சாகுபடியை நிலச் சொந்தகாரர்களே வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், தஞ்சை மாவட்டத்தில், குத்தகைக்கு விட்ட காரணத்தால், அவர்களை வெளியேற்ற முடியாத நிலச்சொந்த

[திரு. கொடவாசல் சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1970 மார்ச் 2]

காரர்கள், குத்தகைதாரர்களை நம்பி இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்களுக்கு, நேரடியான சாகுபடி இல்லாதவர்களுக்கு, பாக்கியிருக்கின்ற நிலங்களிலிருந்து ஐந்து ஏக்கரா நிலத்தை, சொந்தக்காரர்கள் நேரடியாக உழுவதற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற வகையில் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, குறிப்பாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாட்டு மக்கள் எல்லோரும், ஏழை எளியவர்களும், விவசாயிகளும், நடுத்தர வகுப்பினரும் பாராட்டுகின்ற அளவிற்கு இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் அமைந்திருக்கின்றது என்பதை கூறிக் கொண்டு நான் அமர்கிறேன்.

* திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்துச் சில கருத்துகளை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கருத்திருமன், வியைகம் அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் கூறினார்கள். குறிப்பாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் இது ஒப்பாரி பட்ஜெட் என்று கூறினார்கள். ஆம், நான் ஒப்புக் கொள்ளுகின்றேன், இது ஒப்பாரி பட்ஜெட்டான். குறை சொல்ல வழியில்லாமல் ஒரு நிறைவான பட்ஜெட்டைத் தயாரித்து விட்டார்களே என்று கருத்திருமன் அவர்களும், அவரது காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களும் ஒப்பாரி வைக்கச் செய்துவிட்ட பட்ஜெட்டான் என்பதை நான் நினைவுபடுத்திக் கொள்ளுகின்றேன்.

என்.ஜி.ஓ-க்களைத் துண்டிவிட்டு அதனால் அரசியல் லாபம் பெற எண்ணியிருந்ததைக் கெடுத்துவிட்டார்களே என்று ஒப்பாரி வைக்க வைத்த பட்ஜெட்டான் இது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். ஆசிரியர்களை நம் பக்கம் இழுத்துவிடலாம் என்று எண்ணியிருந்தோமே, படுபாவிகள் அந்த எண்ணத்திலே மண்ணை அள்ளிப் போட்டுவிட்டார்களே என்று ஒப்பாரி வைக்கும் அளவுக்குச் செய்த பட்ஜெட்டான் இது என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகின்றேன். நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவர மாட்டார்கள், அதனால் விவசாயிகளை இவர்களுக்கு எதிராகத் திருப்பி விடலாம் என்று கனவு கண்டு கொண்டிருந்தோமே, பாவிகளிலும் பெரும் பாவிகள் அந்த இன்பக் கனவுகளைக் கலைத்து விட்டார்களே என்று கருத்திருமன் ஒப்பாரி வைக்கக்கூடிய அளவுக்குச் செய்த பட்ஜெட்டான் இது. தூத்துக்குடி துறைமுகம் வந்தது, சேலம் இரும்பாலை வந்து கொண்டிருக்கிறது. மில்கள் திறக்கப்படுகின்றன. ஐயேசு தொழில் அமைதி கெட்டு விட்டது, தொழில்கள் சீர்குலைந்துவிட்டன என்று கூறினோமே. பாவிகள் நம்முடைய முகமூடியைக் கிழித்து விட்டார்களே என்று ஒப்பாரி வைக்கச் செய்த பட்ஜெட்டான் இது.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை, தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கும் 4 கோடி மக்களும் வரவேற்கிறார்கள், வாழ்த்துகிறார்கள். கருத்திருமன் அவர்கள் கன்னடத் தமிழர். அவர்கள் ஒப்பாரி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

1970 மார்ச் 2]

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

இன்று ஒரு புதிய படைப்பை பெருந்தலைவரவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எங்களுக்குத் தலைகனம் குறைந்து விட்டது. எப்பொழுது வந்து இருக்கிறது என்பதை நான் நினைவுபடுத்திக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 1970-வரைக்கும் அல்ல. இப்பொழுது பல்வேறு மாநிலங்களில், குறிப்பாக மத்திய அரசில் அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட அவமானத்தைத் துடைத்துக் கொள்ள தமிழ்நாட்டில் எங்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுங்கள் என்று தமிழ்நாட்டு மக்களிடம் ஒரோடி வந்ததாம் எங்களுக்குத் தலைகனம் குறைந்துவிட்டது. எங்களைக் காப்பாற்றுங்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். இத்தகைய எண்ணம் எவ்வளவு காலத்திற்கு முன்னால் வந்திருக்கிறது என்பதை நாம் இன்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

இன்று நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பாகக் கண்டிருக்கிறோம். ஐந்தாவது நிதிக் கமிஷன் 7.2 சதவிகிதத்தில் இருந்து 6.9 சதவிகிதமாக நமக்கு நிதியிட்டதைக் குறைத்திருக்கிறது. இதற்கு மத்திய சர்க்காருக்கு ஒருமுகமாக எதிர்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் சொல்லியபொழுது சொன்னார்கள், இது அரசியல் லாபத்திற்காக, அரசியல் வேட்டைக்காக சொல்லக்கூடிய கருத்து, இதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று காமராஜர் கருத்திருமன், வினாயகம் மட்டுமல்ல, அவருடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் சொன்னார்கள். இன்னும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லுகிறேன், தென் மாநிலத்தில் இருப்பவர்கள், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், சுதந்திரக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் நம்முடைய கருத்திற்கு அப்பொழுது செவிசாய்க்கவில்லை. இன்று கேரளத்திலுடைய 'பைனான்ஸ் மினிஸ்டர்' அவர்கள் நம்முடைய கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மைசூரின் முதலமைச்சரவர்கள் நம்முடைய கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டு, நம்முடைய தென்னகத்திற்கு 5-வது நிதிக் கமிஷன் போதிய தொகை ஒதுக்கவில்லை, ஓரவஞ்சனை செய்திருக்கிறது என்று நாம் சொன்னதற்குப் பிறகு இன்று ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பிஹார், உத்தரப் பிரதேசம், குஜராத், பஞ்சாப், ஹரியானா, மத்தியப் பிரதேசம், மகாராட்டிரம் போன்ற அந்த மாநிலங்களுக்கு அதிகப்படியான நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நாம் அந்த மாநிலங்களுக்கு நிதி ஒதுக்க வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஒதுக்க வேண்டும். ஆனால், அதே நேரத்தில், தென் மாநிலங்களுக்கு, குறிப்பாக தமிழ்நாட்டிற்கு ஏன் நிதி அதிகமாக ஒதுக்கவில்லை. இந்த மாநிலத்திற்கு நிதி குறைவதற்கான காரணத்திற்கு மத்திய சர்க்கார் நமக்குப் பதில் சொல்லியாக வேண்டுமென்ற நிலையிலேதான் இன்று நாம் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

ஹாண்டே போன்றவர்கள், என்.ஜி.ஓ-க்களுக்குப் பத்து ரூபாய் தானா இடைக்கால நிவாரணம் என்று கண்டித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். பிச்சைக் காச என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்ட் நண்பர்களும் பிச்சைக் காச கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுடைய சுதந்திரக் கட்சியும், கம்யூனிஸ்ட்

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

[1970 மார்ச் 2]

கட்சியும் ஆளக்கூடிய மாநிலங்களில் இத்தகைய நிவாரணங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை எங்களுக்குச் சொல்லியாக வேண்டும், நாட்டு மக்களுக்குச் சொல்லியாக வேண்டும். அப்படியல்லாமல் தூண்டிவிட்டு அரசியல் லாபத்தைத் தேடலாம் என்று நினைத்தால் அது நடக்காது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இராஜாஜி அவர்களும், அண்ணா அவர்களும் மற்ற அரசியல் தலைவர்களும் சமூகமான உறவை ஏற்படுத்திக் கொண்டு, ஆரோக்கியமான ஜனநாயகம் நாட்டிலே வளர வேண்டும், நாட்டு மக்களின் முன்னேற்றத்திற்கான திட்டத்தைத் தீட்ட வேண்டுமென்றுதான், 20 ஆண்டு காலமாக இருந்த காங்கிரஸ் கட்சி அடிப்படைப் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வில்லை, எனவே, அந்தக் கட்சியை ஆட்சியிலிருந்து வெளியேற்ற வேண்டுமென்று உடன்பாடு செய்து கொண்டோம். அந்த நல்ல உறவை, நல்ல பண்பை ஹாண்டே போன்றவர்கள் கெடுத்துவிடக் கூடாது. அப்படித் கெடுத்தால் அதனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு தமிழ்நாட்டில் எந்தவிதமான நஷ்டமும் இல்லை என்பதை அவர்கள் மனதிலே உறுதிப்படுத்தி வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். எதிர்ப்பவர்களின் கதி 1972-க்குப் பின்னாலே என்ன ஆகும் என்பதை யெல்லாம் கொஞ்சம் கவனிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

இன்று இங்கே, சிண்டிகேட்டா, இண்டிகேட்டா என்றெல்லாம் சந்தேகம். காமராஜ், கருத்திருமன், வினாயகம் ஆக உங்களைக் கேட்கிறேன். நீங்கள் உண்மையான சோஷலிசவாதிகள் என்றால், இந்த நாட்டில் பொதுவுடைமைக் கொள்கைகளை ஏற்றுக் கொண்டால் நீங்கள் சமதர்மத்தில் நம்பிக்கை வைத்திருந்தால், நீங்கள் ஏன் இன்றைய தினம் சட்டமாக நிறைவேற்ற கொண்டு வந்த ஒரு பொதுவுடைமைக் கொள்கையை அதரிக்கவில்லை. அதை ஆதரிப்பதற்குப் பதிலாக, அவர்களை பதவியிலிருந்து இறக்க வேண்டும், அது ஒன்றுதான் நம்முடைய குறிக்கோளாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்ல முயற்சி செய்கிறீர்கள் என்று கேட்கிறேன். சோஷலிசவாதிகளாக இருக்கக்கூடியவர்கள், சமதர்மக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியவர்கள், அதை ஏன் அதரிக்கவில்லை. ஆகவே அவர்கள் தமிழகத்தில் மட்டுமல்ல, இந்திய உபகண்டம் பூராவமே இன்னும் சில காலத்திற்குள்ளாதப் பிற்போக்கு சக்திகள், பிற்போக்குவாதிகள் என்ற பெயரைப் பெற்றுவிடுவார்கள் என்று கருத்திருமன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்னும் அதற்குக் காரணம் உண்டு. ஹசங்கம், இன்னும் மற்றக் கட்சிகளுடன் உடன்பாடு வைத்துக் கொண்டு அமைத்துப் பேசுகிறார்கள். எதற்காக? இந்திரா அவர்களிடையே அமைச்சரவையை இறக்க வேண்டும், அவர்களுடைய மந்திரிகளை ராஜிமைச் செய்யும்படி வைக்கவேண்டும் என்ற துடிப்பிலே அவர்கள் செய்கிறார்களே தவிர, எந்த நோக்கத்தின் அடிப்

1970 மார்ச் 2]

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

படையில் அத்தகைய முயற்சிகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி, எங்களுடைய கட்சியின் தலைவர் கலைஞர், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு திட்டவட்டமான கொள்கையைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்டு கட்சிக் காரர்களுக்கும், சுதந்திராக் கட்சிக்காரர்களுக்கும் சொல்லிக் கொள்வேன், எந்தக் காங்கிரசாக இருந்தாலும் சரி, எங்களுடைய கொள்கை எங்களுடைய தலைவர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொல்லிய வழியில், அண்ணா வழியில் அயராது உழைப்போம் என்ற கோஷத்தை எழுப்புவோம். ஆதிக்கமற்ற ஒரு சமுதாயத்தை அமைத்துத் தருவோம். இது எங்களுடைய லட்சியம். இந்தத் திணிப்பை எதிர்ப்போம், எதிர்த்து வந்திருக்கிறோம் அன்றும், இன்றும் எதிர்த்து வருகிறோம் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மாநில சுய ஆட்சி, மத்தியில் கூட்டாட்சி என்று இன்றைய தினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சொல்லிக்கொள்ளக்கூடிய கருத்தை உலக அரங்கில் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வெளி நாட்டுக்காரர்கள் சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்வதுதான் எதிர்காலத்தில் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய 50 கோடி மக்களுக்கு நல் வாழ்வைத் தரமுடியும். அப்படிப்பட்ட வகையிலேதான் மாநில சுய ஆட்சி, மத்தியில் கூட்டாட்சி அமைய வேண்டும் என்ற கருத்துக்களை இன்றைய தினம் நாம் யோசித்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

இன்னொன்றும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். வன்முறையைத் தகர்த்து வறுமையை வெல்லுவோம். நாட்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையில் நல்ல தோர் ஆட்சி நடத்தி வருகிறது. சில பேர்கள் மக்களைத் தூண்டிவிட்டு அரசியல் லாபத்தைத் தேடி வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட வன்முறையைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, தமிழக அரசு, கலைஞர் அரசு ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாப்பதோடு ஜனநாயக வழியில் வன்முறையைத் தவிர்த்து வறுமையை வெல்லக்கூடிய வகையிலே ஆட்சியை நடத்துவோம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நேற்றைய தினம் திரு. மகாதேவன் பிள்ளை ஒன்றைச் சொன்னார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உல்லாசக் காரில் போகிறார்கள், குளிர்ப்பந்த காரில் போகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் என்னுடைய உள்ளத்தைத் திறந்து சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். போரிஞர் அண்ணா அவர்கள் அறுவை சிகிச்சையை அமெரிக்காவில் செய்து கொண்ட பிறகு டாக்டர் மில்லர் அவர்கள் சொன்னார்கள். “நீங்கள் குளிர்ப்பந்த அறையில்லாத இரக்க வேண்டும், உஷ்ணம் உங்களுடைய உடம்புக்கு ஒத்து வராது. ஆகவே, நீங்கள் இந்த வழி

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

[1970 மார்ச் 2]

யிலே இருக்க வேண்டும்” என்று கட்டாயப்படுத்திச் சொன்ன தோடு மட்டுமல்லாமல் அங்கிருந்து கலைஞர் அவர்களுக்கும் நம்முடைய கழகத் தலைவர்களுக்கும் தகவல் அனுப்பினார்கள். அதன் பேரில் அப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல குளிர்ந்த இல்லத்தை நாம் இங்கே ஏற்பாடு செய்தோம். “காங்கிரஸ் கட்சியில் இருப்பவர்கள், ஏதாவது நம்மைக் குறை சொல்லிவிடுவார்கள், அண்ணாவுக்குச் சொகுசான வாழ்க்கை எதற்கு என்று கேட்டுவிடுவார்கள், இப்படிப்பட்ட உயர்ந்த நாட்டிற்கு சேவை செய்தாலும், இப்படிப்பட்ட இரக்கமற்றவர்கள் இப்படிச் சொல்லக்கூடியவர்கள் இந்த நாட்டில் இருக்கிறார்கள், ஆகவேதான் அப்படிப்பட்ட வீட்டிற்கு நான் போகமாட்டேன்” என்று சொல்லித்தான் அண்ணா அவர்கள் அந்த வீட்டிற்குப் போகவில்லை. “எனக்கு குளிர்சாதனம் பொருந்திய கார்தேவையில்தான்” என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்லியதன் விளைவாகத்தான் அண்ணா அவர்களை நாம் கைவிட்டு விட்டோமோ என்ற நிலைமை நமக்கெல்லாம் இருக்கிறது. ஆகவே தான் கலைஞர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான்கு கோடி மக்கள் மட்டுமல்ல, கடல் கடந்து அன்னிய நாடுகளில் வாழ்கின்ற தமிழர்கள், மைசூர் போன்ற வெளி மாநிலங்களில் வாழ்கின்ற தமிழர்கள், தமிழ் நாட்டில் நல்வழி காட்டக்கூடிய நம் தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியிலுள்ள முதியவர்கள், அரசியலில் மூத்தவர்கள் இதை ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். ஆகவே, கலைஞர் அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நீங்கள் குளிர்சாதனம் பொருத்தப்பட்ட காரிலேயே போக வேண்டும். அப்படி எந்தத் தரப்பிலாவது அதற்கு எதிர்ப்பு வருமானால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அத்தகைய வசதி செய்து தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறது. யார் சொல்வதற்கும் நீங்கள் அஞ்ச வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். யாரோ சொல்கிறார்களே என்பதற்காக அந்த வழியை நீங்கள் பின்பற்றிவிட வேண்டாம் என்று வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாக மைசூர் மாநிலத்தில் இருப்பவர்கள் அங்கே இருக்கும் தமிழர்களை எவ்வளவோ கொடுமைப்படுத்துகிறார்கள். அதே நேரத்தில் இங்கே இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் பாதுகாப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நாம் ஒன்றை மனதில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். மைசூர் மாநிலத்தில் கோலார் தங்க வயல் முதலிய பகுதிகளில் 1949-க்கு முன்னால் இன்றைய தினம் இருக்கக்கூடிய சென்னை சர்வகலாசாலையின் கீழ்தான் அங்கே அவர்கள் தமிழ் கற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கெல்லாம் தமிழர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால் அந்தப் பகுதிகளை நம்மோடு சேர்க்க வேண்டும், தமிழகத்தோடு இணைக்க வேண்டும் என்று நாம் கேட்கக் கூடாதா என்று கேட்கிறேன். அதற்கு மாறாக அங்கே ஏதாவது தவறான வழிகளில் நம்மை பலாத்காரமாக இழுப்பார்களேயானால், அதற்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தயாராக இருக்கும், தமிழர் தலைவர் கலைஞர் தயாராக இருப்பார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு,

1970 மார்ச் 2] [திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து, எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து, முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : தலைவர் அவர்களே, 1970-71 வருஷத்திய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசுகிறபொழுது, அதில் இருக்கக்கூடிய சில நல்ல அம்சங்களை வரவேற்று, அதற்கு முன்னதாகச் சில விஷயங்களைச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நாகப்பட்டினத்தில் சுருட்டுத் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை முன் வைத்து, முதலாளிகள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்துவதற்காக உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். சர்வ கட்சிகளைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், திராவிடர் கழகம், காங்கிரஸ், இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டு, வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டு ஆகிய கட்சிகளைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை முன்வைத்திருக்கிற நேரத்தில், 32 தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் அடைக்கப்பட்டார்கள். அதிலே சர்க்கார் தலையிட வேண்டும் என்று கோரி, லேபர் ஆபீசர் தலையிட்டு ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை 26 முதலாளிகள் ஏற்றுக்கொண்டு, 8 முதலாளிகள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அந்தத் தொழிலாளிகளை விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஞானசம்பந்தம் உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகிறார்கள். உடனடியாகத் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களும் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் தலையிட்டு, அந்த 8 முதலாளிகளும் அந்த ஒப்பந்தப்படி கூலி கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அந்தத் தொழிலாளர்களை நிபந்தனையின்றி விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நிலச் சீர்திருத்த மசோதாவை தமிழக அரசு, காங்கிரஸ் அரசு கொண்டு வந்ததுபோல அல்லாமல், உடனே எந்த விதமான அறிவிப்பும் இல்லாமல் 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று கொண்டு வருகிறபொழுது, நிச்சயமாக அந்த 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்பதை ஒரு தனி நபர் என்ற அடிப்படையில் இல்லாமல், ஒரு குடும்பத்திற்கு என்ற அடிப்படையில் கொண்டுவந்தால்தான், பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் மீதம் இருக்கும். சமுதாயத்தில் ஒரு மாற்றம் ஏற்பட வேண்டுமென்றால், காங்கிரஸ் சர்க்கார் கொண்டு வந்ததுபோல் அல்லாமல், நல்ல தீவிரமான கொள்கையை, தீவிரமான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல முதலாளித்துவ நாகுகளில் கூட நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஜப்பான் நாட்டில் 7½ ஏக்கருக்கு மேல் கிடையாது. தென் கொரியா நாட்டில் ஒரு குடும்பத்திற்கு 6½ ஏக்கர் நிலம் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதுபோன்ற நாடுகளில் இப்படி முற்போக்கான அம்சங்கள் வந்து கொண்டிருக்கும் பொழுது, விவசாயிகள் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய நமது தேசத்தில் இப்படி ஒரு நல்ல சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று

[திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி] [1970 மார்ச் 2]

கேட்டுக் கொள்கிறேன். பல விதிவிலக்குகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்ய வேண்டும். காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இருந்த நேரத்தில் பல விதிவிலக்குகளை அளித்தார்கள். உதாரணமாகக் கூற வேண்டுமானால், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் வலிவலம் எஸ்டேட் இருக்கிறது. அதற்கு 303 வேலி நிலம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அதிலிருந்து ஒரு குழி நிலம்கூட எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. பல டிராஸ்டிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு, அது இன்னும் நிலப் பிரபுக்கள் கையில் தான் இருக்கிறது. அதே போன்று உள்ள விதிவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும். காரி மங்கலம் கிராமத்தில் நாகைத் தமிழ் கல்லூரி நிறுவனத்தார்கூட பல நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தை, டிராஸ்டி மூலமாக வைத்துக்கொண்டு அதைத் தரிசு நிலமாகவே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்று சொல்லக் கூடிய இந்த நேரத்தில் நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தை தரிசாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். முன்னர் அமைச்சர் திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் இருந்த நேரத்தில் நான் இதை எடுத்துக் கூறியபொழுது, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் உத்தரவிட்டார்கள். அப்படி உத்தரவு இட்டும், அதிகாரிகள் நோட்டீஸ் விட்டும், என் நிலத்தை சர்க்கார் ஏலம் விடக் கூடாது என்று அதிகாரிகளை மிரட்டி, என் நிலத்தை நான் தரிசு போடுவேன், நீங்கள் யார் கேட்பதற்கு என்று பேசும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமைகள் ஏற்படாமல் இருக்க, டிராஸ்டிகள் பூராவையும் நீக்கிவிட்டு, விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்து, அந்த வகையில் செயல்பட்டால், பஞ்சததைப் போக்க ஏதுவாக இருக்கும். அந்த முறையில் ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். அதேபோல, கரும்பாலைகளுக்கு பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களை வைத்திருப்பவர்களுக்கு கரும்பின் பெயரால் விலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு உத்தரப் பிரதேசத்தில், கரும்பாலைகளைச் சர்க்கார் ஏற்று தேசியமயமாக்கக்கூடிய நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதேபோன்று தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய கரும்பாலைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விலக்கை ரத்து செய்து, அதற்கும் உச்ச வரம்பு கட்டி, ஏற்பாடுகள் செய்தால், கரும்பு உற்பத்தி செய்யும் விவாசாயிகள் குறைந்த விலைக்கு கரும்பு கொடுக்கமுடியும். மக்களுக்கு ஜீனியும் குறைந்த விலையில் கிடைக்கும். அதோடு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பும் கொடுக்க முடியும். ஆகவே, உத்தரப்பிரதேசத்தைப்போல, கரும்பாலைகளை தேசியமயமாக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுவதைப் போன்று, தமிழகத்திலும் கரும்பு சாகுபடிக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கும் விதிவிலக்கை ரத்து செய்து அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில், நான்கு லட்சம் விவசாயத் தொழிலாளிகள் இருக்கிறார்கள் என்று கணபதியாப் பிள்ளை அறிக்கையில் இருக்கிறது. அவர்களுக் கெல்லாம் நிலம் கொடுக்க, விதிவிலக்கு கொடுத்திருப்பதை யெல்லாம் ரத்து செய்யவேண்டும். ஸ்டான்

1970 மார்ச் 2] [திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி]

டர்ட் ஏக்கர் பிரிக்கும்போது, அது குடும்ப வாரியாகச் செய்யப் பட வேண்டும். தனி நபருக்கு என்று இருக்கக் கூடாது. அதோடு, வருமான அடிப்படையில் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் இருக்க வேண்டும். வரி அடிப்படையில் இருக்கக் கூடாது. ஒரு வருஷத்திற்குக் குறைந்தபட்சம் ரூ. 4,800 வருமானம் வருகிறது என்றால், அந்த வகையில் நிலத்தின் தரத்தைப் பிரித்து, ஏற்பாடு செய்தால் நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்க ஏதுவாக இருக்கும்.

நிலகிரி மாவட்டத்தில் மலைப் பிரதேசங்களுக்கு, தோட்டக்காடுகளுக்கு காங்கிரஸ் ஆட்சியில், கூடலூர் தாலுகாவில் ஏற்காடு மலையில், கொடைக்கானல் தோட்டங்களுக்கு விலக்குகள் அளித்து, பெரும் முதலாளிகளுக்கு அதாவாக இருந்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது நம் அரசு அவற்றைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விலக்குகளை ரத்து செய்ய வேண்டும். நிலகிரி மாவட்டத்தில் இருக்கும் தோட்டங்களை எடுக்கும்போது, அவற்றிற்கு ஒரு கார்ப்பொரேஷனை அமைத்து, அயல்நாடுகளிலிருந்து வரும் அகதிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்து இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அப்படிச் செய்ய வேண்டியதுதான். அதே நேரத்தில், அங்கே ஐன்மத்தில் சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கும், பல விவசாயிகளுக்கு அப்பத்து இல்லாமல் இதைச் செய்ய வேண்டும். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும். அவர்கள் பல ஆண்டுக் காலமாக அங்கே விவசாயம் செய்து வந்திருப்பவர்கள். அந்த அகிவாசிகளுக்கும், மலைவாசிகளுக்கும், தமிழர்களாலானும் சரி, மலையாளிகளாலானும் சரி, பாசுபாடு எதுவும் இல்லாமல், நிலத்தை நீண்ட நாட்களாக வைத்திருந்தவர்களுக்கு உரிமை கொடுத்து, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சர்க்கார் தரிசு நிலங்கள் சமவெளியான, காட்டு வெளியாக இருக்கும் நிலங்களில், நிலற்றவர்கள் உழுகிறவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இன்னும் தமிழ் நாட்டிலும், புஞ்சை நிலங்களுக்கு வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. விலக்கு ஏழை எளியவர்களுக்குத் தேவையேயல்லாது, வசதியுள்ளவர்களுக்கும், பணப் பொருள்களை ஏராளமாகச் சாகுபடி செய்யும் பணக்காரர்களுக்கும் கொடுக்கிறது. புஞ்சை வரி நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய நியாயமான வரிகள் கிடைக்காமல் அரசுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு மட்டும் விலக்கு அளித்துவிட்டு, நூற்றுக்கணக்கான, ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு விலக்கு வேண்டாம் என்று செய்ய வேண்டும். அந்த வகையில் சர்க்கார் மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அதேபோல, தஞ்சை நிலங்களுக்கு, வரியை நீக்க எங்களுடைய கட்சி ஒரு யோசனையைக் கூறுகிறது. இருபோக நிலங்களுக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு விலக்கு அளிக்கலாம். ஒரு போக நிலமாக இருந்தால், இரண்டு ஏக்கருக்கு விலக்கு அளிக்கலாம். தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு ஏராளமான ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றிற்கு வரம்பு கட்ட வேண்டும், தஞ்சை மாவட்டம் வலிவலம் இருதயநாதசுவாமி

[திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி] [1970 மார்ச் 2]

கோவிலுக்கு நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. கூட்டுறவு முறையில் சாகுபடி என்று சொல்லி, வலிவலம் எஸ்டேட்-யில் இருப்பவர்கள், பிளமி குத்தகைச் சீட்டு எழுதி வைத்து, கரம்பை நிலங்களை கூலிகளுக்குக் கொடுத்துவிட்டு, மீதம் இருக்கும் நல்ல நிலங்களை தாங்களே வைத்துக் கொண்டு, சர்க்கார் லோன் களும் பெற்று, விளையவில்லை என்று சொல்லிவிட்டு, எண்டோ மெண்டு போட்டுக்கும் சிபாரிசு செய்கிறார்கள். குத்தகை தள்ளுபடி கேட்டு விடுகிறார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட இடைத்தரகர்களை நீக்கிவிட்டு, நேரிடைச் சாகுபடிதாரர்களுக்கு நிலத்தைப் பகிர்ந்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இந்த மாதிரியான ஊழல் களைச் சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும்.

அற நிலைப் பாதுகாப்பு அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். கூட்டுறவு சொசைடி அமைக்க நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 21 ஏக்கர், 15 ஏக்கர் விளையாத புஞ்சைத் திடல்சளை குத்தகைச் சீட்டு எழுதி வாங்குகிறார்கள். பிற்பாடு விளையாத நிலங்களுக்கு என்று பாக்கி போட்டு, வரட்சியால் சேதம் ஏற்படுகிறது. குத்தகை பாக்கி விழுகிறது. இதற்காக ஒரு கமிஷனே அல்லது ஒரு அதிகாரியையோ போட்டு, எத்தனை கலம் பாக்கியிருக்கிறது, எவ்வளவு காலத்திற்கு என்றெல்லாம் ஆராய்ந்து, பாக்கிகளை ரத்து செய்துவிட்டு, நேரிடையாக சொசைடி மூலம் வருமானம் வரக்கூடிய நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராமப் புறங்களில் வேலையின்மையைப் போக்க வேண்டி ஒரு கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அங்கு கிட்டத்தட்ட 14 லட்சம் ஏக்கர் சாகுபடி ஆகிறது. 4 லட்சம் ஏக்கர் நிலத்தின் தானியங்கள் வருஷா வருஷம் வெள்ளத்தால் அழிகின்றன. ஆகவே, இந்த நிலைமையை நீக்க குறைந்த பட்சம் பத்துக் கோடி ரூபாயாவது ஒதுக்கி, தேவைப்படும் இடங்களில், நீர்ப்பாசனம் கொடுத்து, வடிகால் திட்டம் அமுல் படுத்தி, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். கிராம அபிவிருத்தி வேலைகளுக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதிகமாக நிலங்களை ஒதுக்கி, பணிசளைச் செய்ய சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் வைக்கப்பட்ட 1970-71 ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்களையும் சிலவற்றை சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் மிகத் தெளிவாக குறிப்பிட்டிருப்பது போல், பொருளாதார நிலை அசைவற்று இருக்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், உறுப்பினர் திரு. சுப்பையா அவர்கள் நேற்று குறிப்பிட்டது போல் உலகத்திலேயே பொருளாதார நிலை மந்தப்பட்டிருக்கிற இந்த நிலையில், பொது மக்கள் மகிழ்ந்து வரவேற்கும் நிலையில் ஒரு நிதி நிலை அறிக்கையை தத்ததற்கு அவர்களுக்கு பாராட்டுதலைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்

1970 மார்ச் 2]

பட்டிருக்கிறேன். அதோடு மட்டுமல்லாமல், மிகப் பெரிய சோஷலிசவாதிகள், பல்வேறு கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் இந்தியாவில் பல்வேறு மாநிலங்களிலும் சோஷலிசத்தைக்கொண்டு வரப் போகிறோம் என்று சொல்லும் இந்த நேரத்தில், மத்திய சர்க்காரில் இன்றைக்குப் பொறுப்பில் இருக்கும் கட்சிக்காரர்கள் சோசலிசம் பற்றிச் சொல்லும் நேரத்தில், அப்படிப்பட்ட மிகப் பெரிய, அதிதீவிர சோசலிச வாதிகள், புகுத்த தயங்குகிற நல்ல திட்டங்களை நம்முடைய அமைச்சரவை இந்த அறிக்கையில் தந்திருப்பது, அண்ணாவின் வழியில் கழக அரசு தமிழகத்தை சிறப்பாக நடத்திச் செல்வதற்கு எடுத்துக்காட்டாக அமைந்திருக்கிறது என்று தெரிவிக்கக் கடமை பட்டிருக்கிறேன். மத்திய மாநில அரசுகளுக்கிடையே உள்ள உறவு முறைகள் மத்திய மாநில அரசுகளின் அதிகார வரம்பு பற்றிய பிரச்சனை, அண்ணா அவர்களின் பொருளாதாரக் கண்ணோட்டம், அண்ணாவின் உரிமைக்குரல், எழை எரிய மக்கள் மீது பரிவு ஆகிய அனைத்தையும் உள்ளடக்கி ஒன்றாக இணைத்து இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால்—அது மிகையல்ல. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மறைந்ததற்குப் பிறகு அவருடைய கல்லறையில் சமர்ப்பிக்கப் பட்ட மலர் வளையங்கள்—எல்லாம் வாடிப்போகின்ற தன்மை படைத்தவை. ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது அண்ணா அவர்களின் சமாதிக் சமர்ப்பிக்கும் புகழாமாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாங்களும், விவரம் தெரிந்து பொதுமக்களும் ஆதரித்துப் பாரட்டுகின்ற நேரத்திலே, மதிப்பிற்குரிய நமது சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் சட்டமன்றத்திலும் வெளியிலேயும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை தவறான கண்ணோட்டத்திலேதான் பார்த்துப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் 'ஒப்பாரி' என்று ஒரே வரியில் முடித்துவிட்டார்கள். அவர் மட்டுமல்ல, நேற்றைய தினம் பேசிய திரு. மகாதேவன் பிள்ளை அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசும்போது, 'ஆமைக்கறி எங்கே, கடல் பாசில் செய்த அல்லா எங்கே?' என்று கேட்டார்கள். திரு. மகாதேவன் பிள்ளை அவர்கள் சைவமா, அசைவமா, அல்லது வீர சைவமா என்று தெரியவில்லை. அவருக்கு வேண்டியதெல்லாம் கடல் பாசியில் செய்த அல்லா, ஆமைக்கறிதான். இதேபோல்தான் இருக்கிற நிலைமையை எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் உணர மறுத்து வருகிறார்கள்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தமிழகத்திலே இருபது ஆண்டுகளாக எதிர்க்கட்சியாக இயங்கியது. பற்பல திட்டங்களை பற்றிச் சொன்னது. முக்கியமான திட்டங்களை தேர்தல் அறிக்கையிலே தந்தது. சில சந்தர்ப்பங்களில், தேவைப்படுகிறது என்று கருவிய நோங்களில் சில யோசனைகளை அரசுக்குச் சொல்லியது. அம் மாதிரியான திட்டங்களில் ஒன்று தான் கடல் பாசியிலிருந்து அல்லா தயாரிப்பது, ஆடுகளை வளர்த்து வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவது என்பதாகும். காங்கிரஸ்காரர்கள் அவர்களுக்குப் பிடிக்கிற பண்டங்களையேதான் இங்கு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ஜே. எஸ். இராகு]

[1970 மார்ச் 2]

கிறார்கள். அரசாங்கம் எவ்வளவோ பிரச்சினைகளை தீர்த்துவருகிறது. கூலம் சீர்திருத்தப் பணி, சேலம் உருக்காலை, தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம் போன்ற பல திட்டங்களைச் செய்துவருகிறது. இவற்றையெல்லாம் காங்கிரஸ்காரர்கள் விட்டுவிட்டு, காவேரி நீரை நகரத்திற்குக் கொண்டுவரும் பிரச்சினையை விட்டுவிட்டு, தொழில் வாய்ப்புக்களைப் பெருக்கவேண்டுமென்ற திட்டத்தை விட்டுவிட்டு எதை எதையோ பேசுகிறார்கள். அவர்கள் சொல்கிற மாதிரி செய்வதாக இருந்தால், நாம் எல்லோரும் இந்த நல்ல திட்டங்களுையெல்லாம் விட்டுவிட்டு கடலுக்குத்தான் போக வேண்டும். காங்கிரஸ் என்ற கப்பல் இன்று கடலில் கவிழ்ந்து போயிருக்கிறது. அந்தக் கவிழ்ந்த கப்பலில் எங்கோயும் தள்ளப் பார்க்கிறார்கள்.

அடுத்தப்படியாக, நீங்கள் என்ன செய்துவிட்டீர்கள், எல்லாம் நாங்கள் போட்ட திட்டம்தானே. நாங்கள் போட்ட திட்டத்தையே தான் நீங்கள் விஸ்தரித்திருக்கிறீர்கள் என்றெல்லாம் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் பேசி வருகிறார்கள். நாங்கள் இப்போதுதான் புதிதாக ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறோம். நாங்கள் புதிதாக வந்திருக்கிறோம் என்பதற்காக இந்த சட்டமன்றத்தை வேறு இடத்திற்கு மாற்றிவிட்டோமா? இந்த மின்விளக்குகள் எல்லாம் தேவையில்லை என்று எடுத்துவிட்டோமா? இந்த ஒலிபெருக்கி தேவையில்லை யென்று அதை விட்டுவிட்டோமா? நீங்கள் இவையெல்லாம் நல்லது என்று செய்தீர்கள். நீங்கள் செய்த நல்லவைகளை அடறிக்கிறோம். நீங்கள் போட்ட திட்டங்களைத்தான் விஸ்தரிக் கிறோம் என்று சொன்னால், அந்த விஸ்தரிப்பிலேயே வித்தியாசம் இருக்கிறது. நல்ல திட்டங்களை நாங்கள் துரிதமாக விஸ்தரிக் கிறோம். உங்களுடைய திட்டங்கள் எல்லாம் இருபது அண்டுக் காலத்தில் அமை வேதத்தில் நகர்ந்தது. நாங்கள் துரிதமாக விஸ்தரிக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, 'நாங்கள் அல்லவா உங்களுக்கெல்லாம் ஒட்டுரிமை கொடுக்கோம்' என்று சொல்லுகிறார்கள். வாயது வந்தவர்களுக்கு ஒட்டுரிமை என்பது அரசியல் சட்டத்தில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் போல் நாங்கள்தான் செய்தோம் என்றும், எங்கள் கட்சிதான் ஒட்டுரிமை கொடுத்தது என்று சொல்வதும் சரியல்ல. இலங்கை சுதந்திரம் அடைந்தது. அங்கு ஒட்டுரிமை கிடைக்கவில்லையா? ஒருவேளை அவர்கள் திரு. காம ராஜர் அவர்களுடைய தலைமையில் இருப்பதாலோ என்னவோ அவர்களுடைய பாடங்களில் கோளாறு இருக்கிறது. அகவே, அடிப்படைப் பிரச்சினையில் இந்த அரசு தவறு இமைத்திருக்கிறதா என்றால் இல்லை. ஒரு சிலர் உணவு உற்பத்தி நல்ல மறையிலே செயல்படவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். திரு. காசிராமன் அவர்கள் பேசும்போது, "உணவு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது. அகங்காக உமவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்" என்று நாகக்காகப் பேசிவிட்டார்கள். காங்கிரஸ்காரர்களாகிய அவர்கள் காலக்கிலே பெருகாத உணவு உற்பத்தி, இப்போது அதிகமாகியிருக்கிறது.

1970 மார்ச் 2]

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

இதை அவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அவர்கள் காலத்தில் ஏன் உணவு உற்பத்தி பெருகவில்லை என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் ஆட்சியில் உணவு உற்பத்திக்குத் தக்க ஆக்கம் தரவில்லை. உழவர்களுக்கு உரிமை வழங்கவில்லை. கழக ஆட்சியில் நல்ல ஊக்கம் கொடுத்ததன் விளைவாக உணவு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது. இதை அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டார்கள். அதற்காக நான் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பல புரட்சிகரமான திட்டங்களை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். 'அனைத்து மாநில கடன் ஆணைக்குழு' ஒன்று அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது சாதாரண பிரச்சினை அல்ல. மத்திய அரசு மாநிலங்களுக்குக் கடன் தருகிறது. பிறகு கடனைத் திரும்ப வசூலித்துக்கொள்கிறது. இந்த ஆணைக்குழு நியமிக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியத்தை வலியுறுத்தி, 'இந்தப் பிரச்சினை தள்ளிவிடுவதற்கில்லை, யோசிக்க வேண்டும்' என்ற முறையில் 'இந்து' பத்திரிக்கை எழுதியிருக்கிறது. மெயில் பத்திரிகையும் இந்த யோசனையை வரவேற்று எழுதியிருக்கிறது. மத்திய அரசானது உலக பாங்கியிலிருந்து அதிகமான தொகையை குறைந்த வட்டிக்கு வாங்குகிறது. மாநிலங்களுக்கு அந்தத் தொகையை கடனாகக் கொடுக்கும்போது குறைந்த தவணைகளில் அதிக வட்டிக்குக் கொடுக்கிறது. இதைப் பற்றித் தமிழக அரசு மட்டுமல்ல, எல்லா மாநிலங்களும் சேர்ந்து மத்திய அரசுக்கு விடப்பட்ட உரிமை குரலாக இது அமைந்திருக்கிறது.

நண்பர் திரு. விநாயகம் அவர்கள் இன்னொரு விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசினார்கள். அவர் வழக்கறிஞர் நல்ல முறையில் வாதாடினார். ஆனால் அவருடைய வழக்கு தோற்றுப் போகிற வழக்காகத்தான் இருக்கும் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. நீங்கள் பொறுப்புக்கு வருவதற்கு முன்னால் என்னென்ன சொன்னீர்களோ, அதைத்தானே செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். நாங்கள்—கான்ஸ்டிடியூஷன் அரசியல் சட்டத்திற்கு அடங்கித்தான் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டோம். மத்திய மாநில அரசுகளின் உரிமைகளைப் பற்றி நாங்கள் மட்டும் பேசவில்லை. 1961-ம் ஆண்டு அமைச்சராக இருந்த திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களும் கேட்டிருக்கிறார்கள். மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் தரவேண்டுமென்று அப்பொழுதே கேட்டிருக்கிறார் என்பது போன்ற விவரங்கள் விவாதக் குறிப்புகளில் இருக்கிறது. ஒன்றை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ்காரர்களான அவர்கள் மத்திய அரசை பணிவாகக் கேட்டார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் தலைமையில் அமைந்த அரசு, கலைஞர் அவர்கள் தலைமையில் இருந்துவரும் அரசு கொஞ்சம் அதிகாரத்துடன் கேட்கிறது. இது ஒன்றும் புதிய கோரிக்கை அல்ல. மேலும், இந்தக் கோரிக்கை தமிழகத்திலிருந்து

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

[1970 மார்ச் 2]

மட்டும் வருகிற கோரிக்கை அல்ல. பல்வேறு மாநிலங்களிலிருந்தும், அனைத்து மாநிலக் கடன் ஆணைக் குழு வேண்டும் என்ற கருத்தினை வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். காங்கிரஸ் பெரியவர்கள் யோசனை செய்து பார்க்க வேண்டும். இந்தக் கோரிக்கை நமது மாநில நிதியமைச்சர் அவர்கள் மட்டும் எழுப்புகின்ற கோரிக்கை அல்ல. மேலும் வரி உயர்வு பொதுமக்களைத் தாக்காதா, பொதுமக்களைப் பாதிக்கும் வண்ணம் இருக்கிறதே என்று சொல்கிறார்கள். நாம் சோஷலிசம் பற்றிப் பேசுகிறோம் நாம் பேசுவது திரு. காமராஜர் பேசும் சோஷலிசம் அல்ல. காமராசர் அவர்கள் பேசுகிற சோஷலிசம் என்னவென்றே புரியவில்லை இன்னும் சொல்லப் போனால் அந்த சோஷலிசம் பற்றி அவருக்கே புரியாது. பேசப் வருக்கும் புரியாது, கேட்பவர்களுக்கும் புரியாது. பேசுபவர்களுக்கே புரியவில்லை கேட்பவர்களுக்கு எப்படி புரியும்? “ப்ரூன் தி ரிச் அண்ட் பே தி பூர்” என்பதை ஒரு கட்சியும் தரலாம். பணக்காரர்களிடத்திலே இருக்கிற செல்வத்தை எடுத்து ஏழை எளியமக்களுக்குத் தரலாம் என்பது ஒரு புறமிருக்க எந்த அளவிற்கு அவ்வாறு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

மண்ணிற் கலந்திடமோ?—தெற்கு

மாகடலுக்கு நடுவினிலே அங்கோர்

கண்ணற்ற தீவினிலே--தனிச்

காட்டினிற் பெண்கள் புழுங்குகின்றர் ” என்று பாரதியார்

இலங்கையைப்பற்றி பாடினார்கள். அந்த இலங்கையிலிருந்துதான் தமிழர்கள் அகதிகளாக திரும்புகிறார்கள். இந்த இலங்கைவாழ் அகதிகளுக்காக மறுவாழ்வு அளிக்கும் திட்டமாக மலைத்தோட்ட மேம்பாட்டுக் கழகம் ஒன்றை பத்துக் கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில் ஆரம்பித்திருக்கிறது. இந்த அகதிகளின் நல்வாழ்வின்காக மத்திய அரசாங்கத்தை கேட்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் பாகிஸ்தானிலிருந்து வந்த அகதிகளை தண்டகாரணயத் திட்டம் என்ற திட்டத்தை ஏற்படுத்தி, கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழித்தார்கள். அப்படி செலவழித்த பிறகு இறுதியில் அந்த அகதிகள் அங்கே இல்லையென்று சொல்லப்பட்டது என்றாலும் பணம் பாழாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அவ்வளவு பணம் செலவழித்த மத்திய அரசாங்கம் இலங்கையில் இருந்து வருகிற அகதிகளுக்கு என்கிறபோது ஏதோ கண்துடைப்பாகதான் உதவி செய்கிறதே தவிர, ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே மாநில அரசாங்கத் திட்டங்களை ஏற்று இன்னும் நல்லமுறையில் உதவி செய்யவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாக ஒன்றைக் குறிப்பிட்டு விடைபெறுகிறேன். நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் திடீரென்று வந்துவிட்டதே என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். புரட்சிகரமான உண்மை சோஷலிசத் திட்டம் என்கிறபோது சொல்லிவிட்டா வரும்?

1970 மார்ச் 2]

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

61-லே அரசாங்கக் கணக்குப்படி 6 லட்சம் கிடைக்கும் என்றார்கள். 6 ஆயிரம் ஏக்கர்தான் வந்தது. அந்த நிலை ஏற்படக்கூடாது என்கிற காரணத்தினால்தான் திடீரென்று வந்தது.

அடுத்து, ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை—மத்திய மாநில உறவு பற்றியது. குடிமக்கள் எல்லாம் ஒன்று சேர்கிறபோது ஒரு நாடு அமைகிறது. ஒரு நாட்டுக்கு ஒரு ஆட்சி தேவை. அந்த ஆட்சிக்கு அதிகாரம் தருவது சட்டம். சட்டத்தை அமைத்து கொள்வது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற பிரதிநிதிகள் அமைந்த அவை. அந்த அந்த அரசுகள் தன்னாட்சி நிலையில் செயல்படுவது ஒன்றுதான் மேலும் மேலும் குடிமக்கள் பல நன்மைகளை அடைவதற்கு வசதியாக இருக்கும். மாநில உயாட்சி ஒன்றுதான் அதற்கு வழி என்கிற இந்த அவ்வோடு சொல்லி பேசுவாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் கீழ் எவக்குப் பேசுவாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வருவதற்கு முன்னால் “வரியைக் குறைத்து வசதியைப் பெருக்குவோம்” என்று சொல்லி வந்தார்கள். அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதி நிறைவேற்றப்பட்டதா என்றால் இல்லவே இல்லை. மொத்த வருமானம் கிட்டத்தட்ட 300 கோடி ரூபாய்க்கு அதாவது 288 கோடி ரூபாய்க்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்றால் அந்த அளவுக்கு வரிகள் மிக அதிகமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றன. வரிகள் உயர்ந்திருக்கின்ற அளவுக்கு வசதிகள் பெருக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்றால் இல்லை. இந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 8 கோடி ரூபாய் துண்டு விழும் என்பதாக நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். இதில் சாதாரண மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் பாதிக்கப்படக் கூடிய அளவுக்கு வரி போடப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். எப்படிக் கூறினாலும் மக்கள் தலையில் தான் இந்த வரிப்பளு விழப்போகிறது. தனிப்பட்ட நபரிடம் இருந்து எதுவும் வருவதில்லை.

குறிப்பாக, இன்றையதினம் ரேடியோ, கெடிகாரம், சிமென்ட், மின்சாரப்பொருள் முதலியவற்றின் மீது வரி விதித்திருக்கிறார்கள். இது பொதுமக்களைத்தான் பாதிக்கப்போகிறது. பசுமைப் புரட்சி என்று சொல்கிறார்கள். அந்த பசுமைப் புரட்சிக்கு அடிப்படைக் காரணமாக இருப்பதே மின்சார மோட்டார், பம்புகள், பல்புகள் முதலியவைதான். இவை சாதாரண விவசாயிகளைப் பாதிக்கக் கூடிய நிலையில்தான் இருக்கின்றன. மத்திய சர்க்கார் விதிக்கக்கூடிய வரிகளும் இதில் சேர்ந்தால் கேட்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. தஞ்சை மாவட்டம் போன்று வடாற்காடு மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் உணவு உற்பத்தியில் தலை சிறந்த நிற்கிறது என்றால் அதற்குக் காரணம் மின்சார மோட்டார்கள் தான். இப்போது அதிகப்படுத்துகிற வரி அந்த

[திரு. இல. பலராமன்]

[1970 மார்ச் 2]

விவசாயிகளை எல்லாம் பெரிதும் பாதிக்கும். இதனால் பசுமைப் புரட்சி தடைபடாதா என்பதை யோசிக்க வேண்டுமென்று இங்கே கூறுகிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல் டிராக்டர் சாதனங்களின் மீதான வரியையும் 7-ல் இருந்து 9-ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதுவும் விவசாயிகளைத்தான் பெரிதும் பாதிக்கும். இவற்றை மறு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தன்னாட்சி உரிமைபற்றி நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். தன்னாட்சி உரிமை என்கிற குரல் திராவிட நாட்டுப் பிரிவினை கோரிக்கையின் மறு ஒலியோ என்று தோன்றுகிறது. ஒரே மொழி பேசுகின்ற மாநிலத்திலேயே இன்றைக்கு தங்கள் தங்கள் பகுதி தனியாகவேண்டுமென்ற தன்னாட்சிக் கோரிக்கையும் அதன்மீது கலவரம், புரட்சி எல்லாம் நடந்துகொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். நாளை நம்முடைய மாநிலத்திலேயே பாண்டியநாடு தனித்துப்போகவேண்டுமென்கிற கிளர்ச்சி எழுந்தால் ஆச்சரியப் படுவதற்கில்லை. இப்படி தன்னாட்சிக்கோரிக்கை திராவிட நாட்டுக் கோரிக்கையாக இருக்கக்கூடாது என்பதை வலியுறுத்த ஆசைப் படுகிறேன். இது போகப்போக பல சிக்கல்களில் கொண்டு போய்விடும்.

ஆட்சிப் பொறுப்பிற்கு வருவதற்கு முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தவர்கள் தொழில்கொள்கை சம்பந்தமாக—தட்டினால் தங்கம், வெட்டினால் வெள்ளி, இடித்தால் இரும்பு என்றெல்லாம் உற்சாகமாகப் பேசிவந்தார்கள். ஆட்சிக்கு வந்து மூன்று ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. தட்டிக் தங்கம் எங்கே எடுத்தார்கள், வெட்டி வெள்ளியை எங்கே எடுத்தார்கள் என்பதாக எல்லாம் கேள்வி எழும்புகிறது.

இன்றைக்கு என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு எல்லாம் 10 ரூபாய் நிவாரணம் அளித்திருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். யானைப் பசிக்கு சோளப் பொறி போட்ட மாதிரியாகத்தான் இது இருக்கிறது. விலைவாசிகள் ஒரேயடியாக உயர்ந்துகொண்டே போகின்றன. 1967-இல் அறுநாறு சொச்சம் இருந்தது 68-இல் 701 ஆயிற்று. 69-இல் 717 ஆயிற்று. 70 பிப்ரவரியில் 774-ஆக உயர்ந்தது. 70 மார்ச்சில் 804 புள்ளியாக—ஒரு மாதத்தில் 30 புள்ளி உயர்ந்துவிட்டது. இந்த நிலையில் ஏழைத் தொழிலாளர்கள், சர்க்கார் சிப்பந்திகள் இவர்களுடைய நிலை எல்லாம் என்ன ஆகும் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும்.

விவசாய மக்கள் அதிகமாக உள்ள கிராமங்களுக்கு சமூக நலத்திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை மிகமிகக் குறைவு என்பதை சுட்டி காட்ட விரும்புகிறேன். எல்லா ஆண்டுகளையும் விட இந்த ஆண்டு மிக குறைவு. நகர்ப்புறத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு கூவம் நதிச்சீர்திருத்தச் திட்டம், காவேரி நீர்த்திட்டம் என்றெல்லாம் செய்தால் போதாது.

1970 மார்ச் 2]

[திரு. இல. பலராமன்]

விவசாயிகள் நல்லமுறையிலே வளம்பெற, அவர்களுக்கு நல்ல முறையிலே உரம் தர முன்பு இருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சி யூரியா போன்ற ரசாயன உரங்களுக்கு வழங்கிய பங்கீட்டு மானியம் போன்ற இவை இல்லாமல் இப்பொழுது விவசாயிகள் உரங்களை அதிக விலை கொடுத்து வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 100 கிலோ கொண்ட மூட்டை என்பது இல்லாமல் இப்பொழுது 40 கிலோ அல்லது 50 கிலோ என்ற அளவுக்கு இருப்பதை முழு விலை கொடுத்து வாங்கக் கூடிய பரிதாபமான நிலைமை அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. எதிர் வரிசையிலே இப்போது இருக்கின்ற முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்பு எதிர்க் கட்சியில் இருந்தபொழுது பம்பாய் மாநிலத்தை இந்த மாநிலத்தோடு ஒப்பிட்டுக் காட்டி இந்த மாநிலத்திலே வேலை வாய்ப்பு குறைவாக இருக்கிறது என்று பேசியிருக்கிறார்கள். பம்பாய் மாநிலத்தில் 43% சம்பாதிக்கின்ற வர்களின் எண்ணிக்கை ஆனால் தமிழ்நாட்டிலே 31% தான் இருக்கிறது. ஆனால் அவர்களால் பேணிக் காக்கப்படுகிறவர்கள் 69% பேர் இருக்கிறார்கள் என்று எல்லாம் சுட்டிக்காட்டித் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று அன்றைக்குக் கூறினார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு தொழில் வாய்ப்புக்கு என்ன வழி என்று பார்த்தால் இதிலே இல்லவே இல்லை. கிராமப் புறங்களிலே உள்ளவர்கள் வேலை வாய்ப்பில்லாமல் அதிக சதவீதமுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வேறு மாற்று வழிபற்றி ஒன்றுமே இதிலே சொல்லப்படவில்லை. விவசாய உற்பத்திப் பொருள்களைக் கொண்டு வாழ விவசாயிகளுக்கு உதவிசெய்யக்கூடிய முறையிலே இந்த அரசு எந்தவிதமான திட்டம் இதிலே கூறவில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, கல்வி மானியத்தின்கீழ் சமூக கல்வி என்பதன்கீழ் கிராமப்புறங்களுக்கு ஒதுக்கியிருக்கக்கூடிய தொகை போதவே போதாது. மரத்தடியிலே பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகள் மிகக் கேவலமான முறையிலே இருப்பதைத் தவிர்க்க மேலும் பண ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு பொதுவாக இந்த அறிக்கையிலே கிராமப்புறங்களுக்குப் போதுமான அளவு பணம் ஒதுக்காததையும் திட்டங்களை வகுக்காததையும் வன்மையாகக் கண்டித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபையில் சமர்ப்பித்திருக்கும் 1970-71-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையினை நான் மனமார வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையால் ஒரு சாராருக்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஏற்பட்டு விட்டது. ஆம் குறைகூறித் திரிய ஏகேனும் அகப்படாது என்று அலையும் சாங்கிரஸ்காரர்களுக்கு இனி வேலை இல்லைதான். மாநில அரசிடமுள்ள அவலையும் தன்னிடமுள்ள உபியையும் கலந்து தின்னும் போக்கு மத்திய

[திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1970 மார்ச் 2]

அரசிற்கு இருக்கும்வரையில் 15 பக்கங்களுக்கு நிதி நிலை அறிக்கையில் மத்திய அரசுக்கு எச்சரிக்கை விடுத்திருப்பது போதவே போதாது; 48 பக்கங்களையுமே அதற்கு ஒதுக்கியிருக்கலாம்.

அரசியல் சட்டத்தில் கொடுத்த வரிகளை விதிக்கும் உரிமை அனைத்தையும் மத்திய அரசு வைத்துக் கொள்ளும் வரை நம் குற்றச்சாட்டுகளிலிருந்து மத்திய அரசு தப்ப முடியாது. நம் உரிமைக் குரல் ஓயாது. எதினுமே முன்னேடியாக இருக்கும் நம் தமிழக அரசு, மத்திய-மாநில அரசுகளின் உறவு குறித்து மறு பரிசீலனை செய்ய, அரசியல் விற்பனர்களைக்கொண்ட குழு அமைத்தது அரசியல் தீர்க்க தரிசனமாகும். காலப் போக்கில், இந்த அணியில் பல மாநிலங்கள் சேருவது உறுதி என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குறைந்த நிதி வருவாய் இருந்தும், மத்திய நிதிக் குழுவிடம் நம் குரல் செவிடன் காதில் ஊதிய சங்காநாலும், மிகுந்த விவேசத்துடனும் அரசியல் யுகத்துடனும் சிக்கனமாகவும் நமது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையினைத் தயாரித்ததற்கு எவ்வளவு பாராட்டினாலும் தரும்.

சேலம் உருக்காலைக்கு முன்னேடியாக கஞ்சமலைப் பகுதியில் சுரங்கம் வெட்டுதல், அரக்கோணத்தில் வார்ப்பட தொழிற்சாலை, ஆலங்குளத்தில் சிமிட்டி, காஞ்சியில் நளினப் பட்டு நெசவு, தாத்துக்குடியில் உர உற்பத்தி மற்றும் ரப்பர் சாடு தொழிற்சாலை விஞ்ஞானத்திற்கு வேண்டிய மூலப் பொருள் கலவைத் தொழிற் கூடங்கள் நிறுவுவது இவையனைத்தும் நம் கைகள் எப்படித்தான் கட்டப்பட்டாலும், தமிழகத்தின் தொழிற் முன்னேற்றத்திற்கு இந்த அரசு முடிந்ததனைத்தும் செய்யும் என்பதற்கு சான்றுகளாகும். காங்கிரஸின் அலங்கோல அட்சியின் கொள்கை விளைவால் மூடிக்கிடந்த 27 ஆலைகளில் 13 பஞ்சாலைகளைத் திறக்க வழிவகை செய்து, இந்த அரசு சன் மனிகாபிமானத்தைக் காட்டிக் கொண்டது. இலங்கை அகதிகளுக்கு புனர்வாழ்வு அளிக்க 10 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியது. அரசு ஊழியர்கள் அனைவருக்கும் சிறப்புப்படி ரூபாய் 10 தருவது, அசிரியர்களுக்கு இலவச மருத்துவ உதவி, திருமணக் கடன் வசதி, வீட்டு வாடகைப் படி, கைத் தறிக் கடன் சலுகைகள், ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு, குடிசைகள் சீரமைப்புக்கு ஒரு கோடி, குறைந்த நில உச்ச வரம்பு இவையெல்லாம் இந்த அரசு தமிழகத்திற்குச் சூட்டிய மாலையில் ஒளிவீசும் நல்லுத்துக்களாம்.

என் தொகுதியான பழனிப் பகுதியில் தொடக்க சுகாதார நிலையம் அமைக்க முன்வந்ததற்கு என் தொகுதி மக்களின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசின் ஆய்வில் உள்ள கொடைக்கானல்-பழனியை இணைக்கும் மலைப்பாதைத் திட்டம், மதுரை கோவை மாவட்டங்களின் பொருளாதார உருவத்தை இன்னும் கவர்ச்சியாக்கும் என்பதால் இந்தப் பணியினை துரிதமாக்க வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், பழனிக்கும் பாஸு

1970 மார்ச் 2] [திரு. கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

சமுத்திரத்திற்கும் குறுக்கே பாலம் அமைத்தல், பாலாறு பொருந்தலாறு திட்டத்தினைச் செயல்படுத்தல் மூலம் என் தொகுதி மக்களின் நீண்டகாலத் தேவைகளைப் பூர்த்திசெய்யும்படி வேண்டுகிறேன்.

தமிழகத்தில் வேலைவாய்ப்புகள் பெருகவேண்டுமானால் மத்திய அரசு, சேலம் உருக்காலை, சேதுசமுத்திரம் திட்டங்கள் அமல் செய்யவேண்டும்.

இறுதியாக நில உச்ச வரம்பை 15 ஏக்கர் என திடீரென சாமார்த்தியமாகச் செய்தது, புரட்சிகரமான திட்டங்கள் கொண்டு வருவதால் யாருக்கும் நாங்கள் சனேத்தவர்கள் அல்ல என்று தெளிவாக்கி காட்டியதோடு, இந்த அரசு ஏழை உழவர்கள்களின் அரசு என்று நிரூபித்துவிட்டதற்காக எனது மனமார்த்த நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இதைத்தவிர அரிசன நலனுக்காக இந்த ஆண்டு 5.19 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியதற்காக நன்றி தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, சபைமுன் வைக்கப் பட்டிருக்கும் 1970-71 வது வருடத்துக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது எனது சட்டசபைக் கட்சித் தலைவர் தோழர் மாரிமுத்து நேற்றுப் பேசியபோழுது “வளர்ந்துவரும் மக்கள் தொகையையும் கடந்த வருட நிதி நிலை அறிக்கையையும் அளவுகோலாகக் கொண்டு நாம் இன்றுள்ள நிதி நிலை அறிக்கையை அளந்து பார்த்தால் இதை முற்போக்கானதென்றே, நிலைமைகளைச் சாமாளிப்பதற்கு போதுமான தென்றே கருதமுடியவில்லை” என்று கூறினர். அதே கருத்தைக் கொண்ட நான் இதன் உள்ளே புகுந்து இந்தப் பிரச்சினைகளை மேலும் விளக்க விரும்பவில்லை. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் விசேஷமாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கும் அந்த அறிவிப்பைப்பற்றி மட்டும் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த அறிவிப்புப் பல்வேறு விதமான இடர்பாடான உணர்வுகளையெல்லாம் கடந்து அரசியல் கட்சிகளிடையே இருக்கிற உறவில் முறிவு ஏற்படுமோ என்ற நிலைமையிலே இருந்தாலும்கூட அதையும்கூட பொருட்படுத்தாமல் மிகத் துணிவோடு நல்ல முறையிலே அந்த அறிவிப்பு மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அறிவிப்பு மாநிலத்திலே இருக்கிற மக்களிடையே ஒரு பரபரப்பையும் எதிர்ப்பு, ஆதரவு நிலைமைகளையும் உண்டாக்கியிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்ல, தேசத்தின் மற்றப் பகுதிகளிலே இருக்கின்ற மக்களும் சரி, அரசாட்சி செய்கிறவர்களும் சரி, அவர்களுடைய கவனத்தை ஈர்த்து அதைப்பற்றிச் சிந்திக்கின்ற நிலைமையையும் உண்டாக்கியிருக்கிறது. இந்த அறிவிப்பிலே இந்த மாநிலத்திலே இருக்கிற ஏற்றத்தாழ்வுகளைக் குறைத்துச் சமூக நீதியை உண்டாக்குவதற்கான மனோபாவம் பிரதிபலிக்கிறது. ஆனால் இந்த அறிவிப்பு

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

[1970 மார்ச் 2]

எப்பொழுது அமலுக்கு கொண்டுவரப்படும், எந்த முறையிலே சட்டம் செய்யப்படும் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் குறிப்பிடவில்லை. அது இல்லாத காரணத்தினாலே முன்பு இந்தச் சபைக்கும் அரசுக்கும் ஏற்பட்ட அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு பார்க்கிறபோது நில உச்ச வரம்பிலே குறைவு பண்ணிய நேரத்திலே அந்த நில உச்ச வரம்பினால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் பல்வேறு முறைகளிலே அதைப்பற்றி ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். குழப்பமடைந்திருக்கிறார்கள். ஆத்திரப்பட்டு இருக்கிறார்கள். பழைய பத்திரங்கள் கிடைக்கவில்லை. அதிக விலை கொடுத்து வாங்கிப் பதிவு செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று தகவல்கள் வருகின்றன. எந்த நேரத்திலேயும் பழைமைகளை மாற்றிப் புதுமைகளை தோற்றுவிக்கும்பொழுது இதுபோன்ற நிலைமைகள் ஏற்படத்தான் செய்யும் என்பதற்கு சான்றுகள் இருக்கின்றன. காலாகாலத்திலே இவற்றைச் செய்யாத காரணத்தால் அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படுவது சண்டைச் சச்சரவுகள். கொலை நடப்பது உத்தக்கினறி ஏற்படுத்தல் போன்ற காரியங்கள் தடப்பதை நாம் பார்த்திருக்கிறோம். ஆகவே இது காலத்திலே உணர்ந்து செய்யப்பட்ட காரியம் என்பதிலே சந்தேகம் இல்லை. இந்தக் காரியத்தை இந்த மாநிலத்திலும் சரி, நாட்டிலும் சரி, முற்போக்கான எண்ணம் கொண்டவர்கள் அவ்வளவு பேரும் ஒன்றாக நின்று பாராட்டி வரவேற்கிறார்கள் என்பதை முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இது காலநிலைக்கு ஏற்ற ஒரு அறிவிப்பே தவிர, விசேஷ அறிவிப்பு என்று சொல்ல முடியாது. இதையிட விசேஷமான அறிவிப்பு இதற்கு முன்னால் இந்த மன்றத்திலே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்த ராஜ்யத்திலும் சரி, மற்ற ராஜ்யங்களிலும் சரி, சிந்திக்காத பிரச்சினையான படியரிசித் திட்டம் இந்த மன்றத்தின் மூலம் அறிவிக்கப்பட்டது உலகமே வியக்கக்கூடிய ஒன்றாக இருந்தது. அந்தப் படியரிசித் திட்டம் அடுத்த மாவட்டங்களுக்குக்கொண்டு செய்ய முடியாமல் சிறுசுச் சிறுசு குறைத்து தேய்ந்துபோன நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படி பரபாப்பு அடையக்கூடிய திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து அதை விரிவுபடுத்த முடியாது சீரழிந்துபோன நிலையைப் பார்க்கும்போது, பரபாப்பு அளிக்கக்கூடிய அறிவிப்புகள் மட்டும் போதாது, சரியாக அமல் நடத்துவதற்கான அஸ்திவாரங்களும், சாதனங்களும் வைத்துக் கொண்டதான் செய்யவேண்டுமென்ற அனுபவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போது படியரிசித் திட்டம் வருமானத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு அளிப்பது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. வருமானத்தின் வரம்பு 200 ரூபாய் என்று வைத்திருப்பது இன்றைய நிலையில் மிகக் குறைவானவர்களுக்கு மட்டுந்தான் பயன்பெறும் நிலை இருக்கிறது. வருமான அடிப்படையை உயர்த்த வேண்டும், இது மற்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டும். இந்தத் திட்டத்தை மற்ற ராஜ்யங்கள் எல்லாம் கூட கொண்டுவர வேண்டுமென்ற நிர்ப்பந்தத்தை உண்டாக்கக் கூடிய வகையில் காரியமாற்ற வேண்டும்.

1970 மார்ச் 2]

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

இன்று நிலத்தில் விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்களை எடுத்துக் கொண்டால் பலவிதமானவர்கள் இருக்கிறார்கள். கூலிக்கு விவசாயம் செய்யக்கூடிய நிலம் இல்லாத விவசாயிகள், குத்தகை விவசாயிகள், வார விவசாயிகள் என்று பல்வேறு விதமாக இருக்கிறார்கள். குத்தகைக்கு நிலத்தை விடுகின்ற சிலர், தொடர்ந்து குத்தகைக்குக் கொடுத்துக் கொண்டே இருக்கிறார்கள், அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு அந்த நிலம் தேவையில்லாத காரணத்தால்தான், நேரடியாக விவசாயம் செய்ய முடியாத காரணத்தால்தான் அம்மாதிரிக் குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட குத்தகை நிலங்களை இவர்களுக்கே அளித்துவிடுவதற்கான வழிமுறைகள் வருங்காலச் சட்டத்தில் இருக்க வேண்டும். இந்த மாதிரிச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது முன் தேதியிட்டு உருவாக்க வேண்டுமே தவிர, சட்டம் கொண்டு வருகின்ற நாளில் இருந்து அமலாகும் என்ற நிலையில் இருக்கக் கூடாது.

பல விவசாயிகள் பிறர் நிலத்தில் விடு கட்டி குடியிருந்து கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த நிலம் அவர்களுக்கே உரிய ஒன்றாகச் செய்வதற்கான ஏற்பாடும் சட்டத்திலே இருக்க வேண்டும். கிராமங்களிலே நில அமைப்பிலே இருக்கிற நிலைமைகள் பழமையான காலத்திலே உருவாக்கப்பட்டவை. அதை மாற்றியமைக்காத வரையில் இம்மாதிரி முற்போக்கான திட்டங்களால் பலன் ஏற்படுமா என்பது சந்தேகம். இப்போது இந்தக் காரியத்தை எல்லாம் எதிர்ப்பவர்களுக்கு நான் ஒரு கருத்தைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். நிலத்திற்கு மட்டும்தான் உச்ச வரம்பு, நிர்ணயிக்க வேண்டுமா, மற்றவர்கள் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளலாமா, நாங்கள் மட்டும்தான் இரிச்சு வாயர்களா, கையாலாகாதவர்களா என்று கேட்கிறார்கள். இதிலே சமூக நீதியை உண்டாக்க வேண்டுமென்பதுதான் நோக்கம். கீழே இருப்பவர்கள் மேலே உயர வேண்டும். அதற்காக மற்றவர்களுடைய வசதியைக் குறைப்பது நோக்கமல்ல. சமூக நீதியை உண்டாக்குவதுதான் நோக்கம். இதை எதிர்ப்பவர்கள் சமூகத்தில் எஜமானர்கள் நிலையில் இருப்பவர்கள்தான்; ஆதிக்கம் செப்கிறவர்கள்தான். அவர்கள் எதிர்க்கக் காரணம் பொருளாதார நிலையைக் குறைக்கிறோம் என்பதால் அல்ல, எஜமானத் தன்மை மாறுகிறதே, ஆதிக்கத் தன்மை மாறுகிறதே என்பதுதான் காரணம். பரம்பரை பரம்பரையாக இருந்து வந்தநிலை மாறும் போது எதிர்ப்புத் தோன்றுவது இயல்பு.

பாரளுமன்றத்தில் பாங்குகளை எடுத்துக் கொள்ளும் சட்டத்தை நிறைவேற்றிய பிறகு அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் சென்று அதிகமான நஷ்ட ஈட்டைப் பெரும்படியான நிலைமையை உண்டாக்கிறார்கள். இந்த காரியத்திலும் அதுபோன்ற நிலைமைகள் உண்டாகக் கூடும். இப்போது இருக்கின்ற சூழ்நிலையில் ஆங்காங்கு மிச்சமாகக் கிடைக்கக் கூடிய நிலம் இரண்டு லட்சம் ஏக்கர் அளவுக்குக் கிடைக்கும் என்று கூறுகிறார்கள். அந்த நிலத்தை

[திரு. எம். சரேந்திரன்]

[1970 மார்ச் 2]

விநியோகம் செய்வதிலே சரியான முறையைக் கையாள வேண்டும். சரியான முறையைக் கையாளாவிட்டால் குழப்பமும், கஷ்ட நஷ்டமும் உண்டாகும். இந்தக் காரியத்தைச் செய்யும்போது துரதமாகவும் நியாயமாகவும் நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

நகரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் பல பேர் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். சம்பந்திய பத்திரிக்கைக் குறிப்பின்படி சென்னை நகரத்தல் கூட 20 சதவிகிதம் பேர்களுக்கு வீடு இல்லாத நிலை இருக்கிறது என்ற விவரம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களில் எடுத்துக்கொண்டாலும், நகரங்களில் எடுத்துக்கொண்டாலும் வீடு இல்லாதவர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைத் தீர்க்காமல் வட்டுவிட முடியாது. சேரிகளை ஒழிப்பதற்காக ஏழு வருஷம் என்று ஒரு காலத்தை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இது ஒரு தல்ல அம்சம். ஒவ்வொரு காரியத்தைச் செய்கிறபோதும் இந்த அரசு ஒரு காலவரையறைக்குள் முடிப்பது என்ற வைராக்ஷியத்தை ஏற்றுக் கொண்டால் சிறப்பாக இருக்கும்; பாரட்டக் கூடியதாக இருக்கும். நகரத்திலே வீடுகளை அதிகமாக வைத்திருப்பவர்கள் தாங்கள் குடியிருப்பதற்கான வீட்டை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு மற்ற வீடுகளை நியாயமான வாடகைக்கு கொடுக்கத் தயாராக இருக்க வேண்டும். தங்களுடைய தேவைக்கு அதிகமாக வீடு வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் நஷ்ட ஈடு பெற்றுக் கொண்டு அதை அளித்துவிட வேண்டும். அப்படித் தயாராகாவிட்டால் வீடு எங்கே இருந்தாலும், நிலம் மிச்சமாக எங்கே இருந்தாலும் ஜனங்கள் தாங்களே பயன்படுத்திக் கொள்ளத் தயாராகிவிடுவார்கள். என்ற நிலைமையை உணரவேண்டும். இதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கிறவர்கள், சட்டபூர்வமாக இந்தக் காரியங்கள் நடைபெறுகிறதே என்று மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டுமே தவிர, அதற்கு எதிர்ப்புக் காட்டி சிக்கல்களை ஏற்படுத்துவதோ, குழப்பத்தை ஏற்படுத்துவதோ சரியல்ல. மற்றவர்கள் அதைப் பார்த்துக் கொண்டு சும்மா இருக்கமாட்டார்கள். அதன் விளைவாக ஏற்படுகின்ற நிலைமைகள் இப்போதுள்ள நிலையை விட அதிக வேதனை அளிக்கத்தக்கதாக இருக்கும்.

இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது எல்லா அம்சங்களையும் சேர்த்து முழுச் சட்டமாகக் கொண்டு வர வேண்டுமே தவிர, உச்சவரம்பைக் குறைத்து விட்டோம் என்று மட்டும் செய்தால் போதாது. பழைய உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் விடுபட்டதையும் இதிலே சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படி ஒரு முழுமையான சட்டமாக இப்போது தயாரிக்க வேண்டும். கிடைக்கின்ற நிலத்தை மற்றவர்களுக்கு வழங்கும்போது அரிசனங்களுக்கு முதலிடம் அளிக்க வேண்டும். அரிசனங்களுக்கு இப்போது பல சலுகைகள் காட்டப்படுகிறது என்றாலும் கூட, அவர்கள் சமுதாயத்தில் மதிக்கப்படுகின்றவர்களாக ஆகவில்லை. அதற்குக் காரணம் பொருளாதாரத்திலே பலகிணமாக

1970 மார்ச் 2]

[திரு. எம். சுசேந்திரன்]

இருப்பதுதான். அவர்களைப் பொருளாதாரத்தில் பலப்படுத்தாத வரை எத்தனை சலுகைகளை அளித்தாலும் போதாது, கல்விக்காக எவ்வளவு தூரம் உதவி செய்தாலும் போதாது. பொருளாதாரத்தில் அவர்களைப் பலப்படுத்தும் வகையில் நிலத்தை வழங்கும் போது முதலில் அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இப்போது கிடைக்க இருக்கின்ற இரண்டு லட்சம் ஏக்கர் நிலத்துடன் அதிக நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது. காட்டு இலாகாவின் கையாலை ஏராளமான நிலம் உபயோகம் இல்லாமல் இருக்கிறது. அவற்றை விவசாயத்திற்கு அளிக்க வேண்டுமென்பதிலே எவ்விதத் தடையும் இருக்க நியாயமில்லை.

ஆனால், பழைய காலத்திலிருந்து இருக்கிற சட்டங்கள், இருக்கிற விதிமுறைகள் அதற்கும் தடையாக இருந்துகொண்டு இருக்கின்றன. வளர்ந்திருக்கிற காடுகளைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. காடுகளாக இல்லாத, மாங்கள் இல்லாத நிலங்கள் காடுகள் என்ற பெயரில் பல உள்ளன. ஆகவே, இருக்கிற அந்த சட்டதிட்டங்களை ஆராய்ந்து அவைகளை மாற்றியமைக்க, குறைந்தபட்சம் அதுபற்றி ஆராய ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு அப்படிப்பட்ட நிலங்கள் எவ்வளவு ஏக்கர் இருக்கின்றன என்று பார்த்து அவைகளை எடுத்து அவற்றை விவசாயத்தின் கீழ் கொண்டுவருவதில் ஒரு தவறும் இல்லை. நம் மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல, நம் தேசத்தில் காட்டு இலாகா நிலம் எவ்வளவு சதவிகிதம் இருக்கவேண்டும் என்ற ஒரு கொள்கையை வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றோம். காடுகள் இவ்வளவு சதவிகிதம் இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு விதிமுறையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். காடு என்று பெரிய பெரிய மாங்கள் இருந்தால்தான் அவை காடாக ஆக முடியும். ஆனால் அதில்லாமல் நிலத்தின் அளவை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு இவ்வளவு சதவிகிதம் காடுகள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்வதில் எவ்வித பலனும் இல்லை. ஆகவே இது குறித்து ஆராய்ந்து ஒரு முடிவு எடுத்தால் நம் தேசத்திலுள்ள நிலம் இல்லாத விவசாயிகளில் பெரும் பகுதியினருக்கு குறிப்பாக ஹரிஜனங்களுக்கும், சிற்பட்ட வகுப்பு மக்களுக்கும் நாம் அதிக உதவி செய்யமுடியும். அதன்மூலம் அவர்களின் பொருளாதாரத்தில் ஒரு பலத்தை ஏற்படுத்த முடியும். அதன் மூலம் அவர்களிடையே உற்சாகத்தையும், ஊக்கத்தையும் ஊட்டி உணவு உற்பத்தியையும் பெருக்க முடியும். இன்னொரு வாதம் எதிர்த்தரப்பிலிருந்து கிளப்பப்பட்டது. அதிக நிலம் இல்லாவிட்டால் எப்படி டிராக்டர்களை வைத்து வேலை செய்வது? எப்படி இயந்திரங்களைக் கொண்டு வேலை செய்வது? என்பதாகும். டிராக்டர்களை வைத்துத்தான், இயந்திரங்களை வைத்துத்தான் பயிரிடவேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. நம் நாட்டில் நிலம் இல்லாத வர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது. அவர்களை முழுசாகப் பயன்படுத்தினால் இயந்திரங்களின் உதவி இல்லாமலேயே நாம் அதிக உற்பத்தியைக் காண முடியும்.

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1970 மார்ச் 2]

அடுத்து, அரை ஏக்கர், முக்கால் ஏக்கர் என்று துண்டு துண்டாக இருக்கக்கூடிய நிலங்களை ஒன்று சேர்ப்பதற்கான வழியையும் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் ஏற்படுத்த வேண்டும். புன்செய் நிலங்களையும் விட்டுவிடாமல் அவற்றையும் அபிவிருத்தி செய்து அதிலும் நல்ல வேளாண்மை காணக் கூடிய முயற்சியையும் மேற்கொள்ளவேண்டும். இவற்றை நான் கூறக் காரணம், வருங்காலத்தில் சட்டம் செய்யும்போது இவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு செய்யவேண்டும், அப்படிச் செய்யப்படும் என்று நம்பி இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன். ராஜ்யத்திலுள்ள ஏற்றத் தாழ்வுகளை குறைப்பதற்கான புதுப் புது அம்சங்களை, புரட்சிகரமான உணர்வுகளைக் கொண்ட நம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வருங்காலத்தில் கொண்டுவருவார்கள் என்று நம்பி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்துப் பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முழுக்க முழுக்க கிராமங்கள் அடங்கிய பகுதியின் பிரதிநிதி என்ற முறையில் வந்திருக்கக்கூடிய நான் கிராம நலத்திற்காகவும், கிராம மக்களுக்காகவும் இந்தத் திட்டத்தில் செய்திருக்கக்கூடிய பணிகளைப் பற்றியும் அதன் மூலம் கிராமங்களுக்கு என்னென்ன நன்மைகள் கிடைக்க இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றியும் ஒருசில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். கிராமங்களைப் பொறுத்தவரையில், கிராமங்களிலுள்ள முக்கிய தொழிலான விவசாயத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அதை வளர்ப்பதற்கும், கிராம மக்களுக்கு வேண்டிய சாலை வசதிகள், குடிதண்ணீர் வசதிகள், மின்சார வசதிகள், கல்வி வசதிகள், வேலை வாய்ப்பு வசதிகள் போன்றவை குறித்தும் இத்திட்டத்தில் கூறியிருப்பதைப் பற்றி நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

விவசாயத் துறையை எடுத்துக் கொண்டால் விவசாய வேளாண்மை மும்முரத் திட்டத்தின் கீழ் பயன்தரத்தக்க, நல்ல மகசூலைத் தரக்கூடிய விதைகளை விவசாயிகளுக்கு அறிமுகப்படுத்தி அதன் மூலம் உற்பத்திப் பெருக்கை ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறார்கள். இன்று தமிழகம் முழுவதிலும் ஐ.ஆர். 8-ஐப் பயன்படுத்தி நல்ல மகசூலைப் பெற வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவை தஞ்சாவூரில் மட்டுமல்ல, ஆற்றுப் பாசனம் உள்ள பகுதிகளில் மட்டுமல்ல, வறட்சியிடுக்க என் கோவில்பட்டி தாலுகாவில் கூட, குளங்களை நம்பியிருக்கிற இடங்களில் கூட, மாணவாரீ பூமிகள் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் கூட இந்த ஐ.ஆர். 8 பயிரிடப்பட்டு நல்ல மகசூலைப் பெற்றுத் தந்திருக்கிறது. அங்குள்ள விவசாயிகளும் கணிசமான அளவில் உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறார்கள்.

அதே நேரத்தில் நம்மை அறியாமலேயே தமிழ்நாட்டில் மாபெரும் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு வழிகோலக் கூடிய வகையில் பருத்தி உற்பத்தியில் மறுமலர்ச்சி கண்டிருக்கிறோம். புது ரகமான

1970 மார்ச் 2] [திரு. மு. இரத்தினசபாபதி]

எம்.ஸி.யு. 5-ஐப் புகுத்தி அதிக மகசூலைப் பெற்றிருக்கிறோம் பருத்தி உற்பத்தியில். அதன் காரணமாக பருத்தி உற்பத்தியை நாம் அதிகரித்திருப்பதோடு, மேல் நாடுகளில் இருந்து இறக்குமதி செய்யக்கூடிய தரம் உயர்ந்த 13-16, 11-16 இழை பருத்தி பேல்கள் போன்றவற்றை இறக்குமதி செய்யக்கூடியதையும் நிறுத்தி விடக் கூடிய வாய்ப்பையும் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இந்த பருத்தி விவசாயத்தினால் பருத்தி பயிரிடக்கூடிய விவசாய மக்களுக்கு குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 50 முதல் ரூ. 60 வரை கூடுதல் கிடைப்பதினால் இதற்கு முன் கிடைத்துவந்த வருமானத்தை விட ஐந்து கோடி ரூபாய் வருமானம் அதிகமாகக் கிடைத்துள்ளது. அதோடு தமிழ் நாட்டில் பருத்தி உற்பத்தி செய்யப்படுவதன் மூலம் 20 கோடி ரூபாய் அளவிற்கான அன்னியச் செலாவணி மிச்சப்படக்கூடிய முறையில் உள்ள வாய்ப்பையும் பெற்றிருக்கிறோம்.

இப்படி புது முயற்சிகளை நாம் மேற்கொள்வதுடன், விவசாய மக்களுக்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்து தருவதற்காக அவர்கள் அதிகச் சிரமப்படாமல் சடன் வசதிகள் பெற வாய்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று 80 நில வள வங்கிகளைக் கூடுதலாகத் திறந்து நல்ல வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் தந்திருக்கிறோம். இதன் மூலம் விவசாயிகளிடையே நல்ல உற்சாகமும், உழைக்கக்கூடிய தன்மையும் ஏற்பட்டிருப்பதைக் காண்கிறோம். 20 அல்லது 25 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் விவசாயத்துறையில் ஈடுபட்டிருந்தவர்கள் விவசாயம் செய்வதினால் என்ன மிச்சத்தைக் காண முடியும் என்ற அலுப்புணர்ச்சியோடு இருந்தார்கள். அப்படி அலட்சிய மனோபாவத்துடன் இருந்தவர்கள் இன்று உற்சாகத்துடன் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டு நல்ல உற்பத்தியைப் பெருவதற்கான வழிவகைகளை இந்த மூன்று ஆண்டுகளில் தமிழக அரசு செய்து கொடுத்திருக்கிறது என்பதை பெருமையுடன் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கிராமங்களிலுள்ள சாலை வசதிகளைப் பொறுத்த வரையில், கிராமங்களிலுள்ள சாலை வசதிகள் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாகவும், ஊராட்சிகள் மூலமாகவும் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இதுவரையில் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு சாலை வசதிகளுக்காக நிதி கொடுப்பதில் உள்ள முறை எப்படியிருந்தது என்றால் மக்கள் தொகை அடிப்படையில் தலைக்கு இருபது காசு என்று மானியம் கொடுத்து, ரோடு வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொள்ளுங்கள் என்று கூறிக் கொண்டிருந்தார்கள். அதன் காரணமாக மக்கள் தொகை குறைந்து பரப்பளவு அதிகமாகவுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தங்கள் பகுதிகளில் சாலைவசதிகளை விஸ்தரிக்க முடியாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். இந்த ஆண்டு அந்த முறை மாற்றப்பட்டு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள சாலைகளின் நீளம் எவ்வளவு இருக்கிறது என்று பார்க்கு அகற்றத் தக்கபடி மானியம் கொடுத்து சாலை வசதிகளைப் பெருக்க வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கடந்த ஆண்டு சாலை வசதிக்காக 80 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டது, இந்த ஆண்டு

[திரு. மு. இரத்தினசபாபதி] [1970 மார்ச் 2]

ஒரு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டு சாலை வசதிகள் மேம்பாட்டிற்கான ஒரு நல்ல திட்டத்தை ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறார்கள். ஆக, சாலை வசதிக்கான நல்ல திட்டத்தைப் புகுத்தியிருப்பதற்காக இந்த நேரத்தில் அரசாங்கத்தைப் பாராட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வி.ப.
12-30

அடுத்து, கிராம மக்களின் குடி நீர் வசதிக்காக தமிழகத்தில் வாட்டர் போர்ட் என்ற அமைப்பு ஒன்றை ஏற்படுத்தி அதன் மூலம் நகர்ப்புற மக்களுக்கு மட்டுமல்லாது கிராம மக்களுக்கும் குடி நீர் வசதிகள் செய்து தரப்படவேண்டும் என்ற முறையில் குடி நீர் வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொள்ள நல்லதொரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித்தான் ஒரு திட்டத்தை வகுத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் அவர்கள் கிராமங்கள் பாதுகாக்கப்பட்ட, குடிநீர் பெறுவதோடு, அவர்களுக்கு வாழ்க்கையிலே ஒரு நல்ல உற்சாகம் ஏற்படத்தக்க அளவிற்கு இந்தத் திட்டம் பயன்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திற்காக, குடிநீர் திட்டத்திற்காக 140 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது பாராட்டத்தக்கது.

அடுத்தபடியாக, கிராமங்களுக்கு மின்வசதி கொடுப்பது என்ற முறையிலே, இந்த 71-ஆம் ஆண்டிற்குள்ளாக தமிழ்நாட்டிலே யிருக்கும் அத்தனை கிராமங்களுக்கும், அது குக்கிராமமாக இருந்தாலும் சரி, பெரிய கிராமமாக இருந்தாலும் சரி, அவைகளுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு இந்தத் திட்டத்தைப் புகுத்தி, இந்த ஆண்டு நல்ல முறையில் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்பதற்காக 21 கோடியே 50 லட்சம் ரூபாய் அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறது. கிராமங்களுக்கு விஸ்தரிக்க கடந்த ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை 15 கோடியே 50 லட்சம் ரூபாய். ஏறக்குறைய 6 கோடி ரூபாய் அதிகமாக மின்சார விஸ்தரிப்பிற்காக ஒதுக்கி, கிராம மக்கள் அதிக காலமாக விரும்பி ஆசைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் ஆசையை குறுகிய காலத்தில் நிறைவேற்றத்தான் தமிழகத்திலே இரண்டாண்டுகளுக்குள்ளே எத்தக கிராமத்திலும் மின்சார வசதி இல்லை என்ற நிலைமை ஏற்படாதபடி, நல்ல முறையிலே இந்த அரசு செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது என்பதை நான் நினைவுபடுத்திக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கல்வி வசதியைப் பொறுத்தவரையில், கிராமங்களில், குறிப்பாக ஆரம்பக் கல்விதான் மிகவும் முக்கியமாகயிருந்தது. அந்த முறையில், இந்த ஆண்டும் 6 வயது முதல் 11 வயதுவரையுள்ள குழந்தைகளுக்கு நல்ல முறையில் கல்வி போதிக்கப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு இந்த ஆண்டு 2,720 ஆசிரியர்களையும் நியமித்துக்கொள்ள வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தந்துள்ளது. பொத்தமாக இந்த மாநிலத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இந்த ஆண்டு கல்விக்காக 66 கோடியே 83 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி கிராம மக்களுக்கு வசதி செய்திருப்பதைப் பாராட்டுகின்றேன்.

1970 மார்ச் 2] [திரு. மு. இரத்தினசபாபதி]

கிராமப்புறங்களில் உள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பிற்கு நல்ல வசதி செய்து தர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, சமூக நலத் திட்டங்களை ஏற்படுத்தி அதன்மூலம் இந்தக் கிராமங்களிலிருக்கும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே இருக்கும் கிராமங்களில் சாலைகள் அமைத்தல், மகப்பேறு நிலையங்கள் கட்டுதல், பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல், நீர்வழங்கல் பணியை விரிவுபடுத்துதல் ஆகிய திட்டங்களுக்காக சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி, அதன் மூலம் நல்ல பலனை எதிர்பார்த்து தமிழக அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

கிராமங்களில் இருக்கும் வேறு தொழில் செய்யக் கூடியவர்கள், முக்கியமாக கைத்தறி நெசவாளர்கள், எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் இல்லாமல் அவர்கள் மிகவும் பழங்கால முறையிலேயே தங்கள் தொழிலை நடத்திக் கொண்டிருப்பதால் அவர்களுக்கு பல நேரங்களில் தங்கள் தொழிலில் சிக்கல் ஏற்பட்டு, அதன்மூலம் வருமானம் பாதிக்கப்படுவதினால், அவர்களுக்கு மிகவும் தாமுள்ள துணிகளை உற்பத்தி செய்ய நல்ல முற்போக்கான முறையிலே செய்ய பல இடங்களிலே வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் பின்தங்கிய பகுதிகளில் கைத்தறி உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கு, கூட்டுறவு சங்க உறுப்பினர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்க ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பயிற்சி நடைபெறும்தொழுது மாதம் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் சம்பளம் கொடுத்துப் பயிற்சி அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 2,25,000 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் அந்தப் பகுதியிலே உள்ள நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்கு நல்லதொரு பயிற்சியைக் கொடுத்து நல்ல தரமான உற்பத்தி செய்ய வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறது.

இப்படிப் பல துறைகளிலேயும் கிராமங்களுக்குப் பலப் பல வசதிகளைச் செய்து தர முன்வந்திருக்கும் இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன். என்னுடைய தொகுதியான விளாத்திகுளம் பகுதியிலே மிக முக்கியமான திட்டமான வைப்பாற்றின் குறுக்கே ஆற்றங்கரை என்ற கிராமத்தின் பக்கல் அணைகட்ட திட்டத்தில் சேர்த்திருக்கின்றார்கள். அதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுவதுடன், இந்தத் திட்டத்தைக் கூடிய சீக்கிரம் எவ்வளவு வேகமாகச் செயல்படுத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, விளாத்திகுளத்தை தலித் தாலுக்காவாக மாற்ற வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நெடுநாட்களாக அந்த வட்டார மக்களிடம் இருக்கிறது. அந்தக் கோரிக்கை இப்பொழுதுள்ள அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வரும் கோரிக்கை. அதை நிறைவேற்றி நீண்ட நாள் ஆசையை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அதரித்து அமர்கிறேன்.

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவரவர்களே, நிதியமைச்சரவர்களாலே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நன்றாக அலசிப்பார்த்தால் கிராம மக்களினுடைய நிதி நிலைமை கூடுதலாக அல்ல. நிதிநிலை குலைவதாக இருக்கும் என்பது நிச்சயமாக எனக்குத் தெரிகிறது. சாதாரணமாக, இந்த

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்] [1970 மார்ச் 2]

நிலச் சீர்திருத்தம் என்ற பெயராலே 15 ஏக்கரா அல்ல, ஐந்தோ, இரண்டோ எத்தனை வேண்டுமானாலும் குறையுங்கள். ஆனால் அதனாலே உற்பத்தி பெருகுமா? நங்கள் நினைக்கும்மாதிரி கீழே யிருக்கும் சாதாரண விவசாயி பயனுறுவானா? என்பதைப்பற்றி நிச்சயமாக ஒரு கருத்தரங்கு வைத்து, நல்ல ஆராய்ச்சியின் மூலமாக முடிவு செய்து அப்புறம் கொண்டுவருங்கள் என்றுதான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். மேலெழுந்தவாரியாக, மேலே இருப் பவனைக் கீழே இறக்குகிறோம் என்று சொல்வது பொருமையைத் தூண்டிவிட்டு அதன்மூலம் மக்களின் ஆதரவைப் பெறுவது மிகவும் எளிது. “அழுக்கா நெனவொரு பாவி திருச்செற்றுத் தீயுழி உய்த்து விடும்” என்று வள்ளுவப்பெருமான் கூறியிருக்கிறார்கள் பொருமையைக் கிளப்பிவிட்டால், நாட்டிலுள்ள செல்வமெல்லாம் நாசமாகிவிடும். எப்படியானாலும், நாங்கள் சொல்வதிலே உண்மை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப்பற்றிச் சிந்திக்க வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். நீங்கள் குறைப்பதைப்பற்றிக் கவலையிலலை, ஏன், கோளாவிலே ஏழரை ஏக்கர் என்றிருக்கிறது. இங்கு முன்றே முக்கால் என்று குறைத்தாலும் தவறு இல்லை. ஆனால் அதனால் உற்பத்தி பெருக வாய்ப்பு இருக்குமா என்று பார்க்க வேண்டும். இடதுசாரி நண்பர்கள் சொல்கிறார்கள், எவன் உழவிலலையோ, இன் னொருவருக்குக் குத்தகைக்குக் கொடுக்கிறானே, அவனுடைய நிலத்தை ஏன் உழுவவனுக்கே கொடுக்கக் கூடாதா என்று சொல்லு கிறார்கள். ஏன், பணம் மிச்சம் இருப்பதனால்தானே பேங்கில் போடுகிறான், அந்தப் பணம் நாட்டிற்கே இருக்கட்டுமே என்றுகூட சொல்லலாம். வீடு அதிகம் இருப்பதால்தானே வீட்டை வாட கைக்குக் கொடுக்கின்றான். எனவே, வாடகைக்கு இருப்பவனுக்கும் சமத்துவம் கொடுத்து விடுங்களேன்.

மிகச் சாமர்த்தியமாக, மிகத் திறமையாக, யாருக்கும் தெரி யாமல் நாங்கள் கொண்டு வந்துவிட்டோம், நாங்கள் முதலில் கொண்டுவருவதில்லை என்று சொல்லிவிட்டு இப்பொழுது மிகச் சாமர்த்தியமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று பெருமைப் பாட்டுக் கொள்ளலாம். ஏதோ ஸ்டக்ஸிங் பொருள்கள் வைத்திருப் பவனைப் பிடிப்பது மாதிரி, மிகச் சாமர்த்தியமாக, மிகத்திறமை யாகச் செய்துவிட்டோம் என்று சொல்வதுமாதிரி எல்லோரும் பேசுகிறார்கள். நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் கள்ளத்தனமாக பெற்றுக் கொண்ட சொத்து அல்ல அது. நமப்பே தெரிந்தால் விற்றுவிடு வார்கள் என்று சொல்லி இம்மாதிரி செப்தோம் என்று பெருமைப் பாட்டுக் கொள்ளலாம். ஏன், அவன் விற்பனை விற்பனை விட்டுத்தான் போகட்டுமே. அது பிறரை ஏமாற்றிக் கொண்டுவந்த சொத்து அல்ல. கஷ்டப்பட்ட பாம்பரையிலே கொண்டு வந்த சொத்து அது. அதை விற்பனை கொள்ளக்கூட அனுமதி கொடுக்காமல் கூடாது என்று ஸ்டக்ஸிங் பொருள்களைப் பிடிப்பதுபோல் பிடித்துவிட்டோம் என்று சொல்லிக்கொள்வதில் என்ன பெருமை இருக்கிறது என்று பசியவிலலை. இதனால் உற்பத்தியில் சமத்துவம் வருமா? இவர்கள் எல்லோரையும் சமத்துவம் செய்ய முடியுமா? 100 கெஜம் தணியை

1970 மார்ச் 2] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்]

பத்தாயிரம் பேருக்குப் பங்கிட்டுக் கொடுத்தால் அதனால் என்ன அளிவு வரும்? அது மகாவணத்திற்குக் கூட வராது. அதுமாதிரி துண்டாக்குவதில் என்ன பிரயோஜனம்? ஒரு பெரிய கட்டிடத் துறையில் உட்காராமலுக்கொண்டு தன்ம ஒன்றுக்கு 5,000, 10,000 சமபாங்குக்கும் வருவாயககாரர்கள் மீது கைவைப்பதுதானே? ஏற்கெனவே ஒருமுறை உச்சவரம்பு கொண்டு வந்தாகிவிட்டது. இன்னுமொருமுறை, மிச்சமுள்ளதையும் குறைக்க வேண்டுமென்றால் இவர்கள் மாத்திரம் என்ன பாவம் செய்தார்கள்? ஓட்டு தேடுவதற்கு இது ஒரு வழியாகும். ஆனால் இந்த வழியை எண்ணிக் கொண்டு செய்தால் இந்த நாடு கெட்டுவிடும்.

கொள்முதலை நீங்கள் யாரிடம் பெற்றீர்கள்? கணக்கு எடுத்தால், கொள்முதல் இந்த அளவுக்குக் கிடைக்குமாவுக்கு உற்பத்தியைப் பெருக்க யார் உழைத்தார்கள் என்பது புலனாகும். நிலத்தில் பாடுபடுபவர்கள் அதற்கான முதலீட்டையும் போட்டு, தங்கள் உழைப்பையும் தந்து, கணக்குப் பார்த்தால் அவனுக்கு 5 சதவீதமோ, 6 சதவீதமோ நிச்சயமாகக் கிடைக்கிறதா? கொஞ்சம் தயவு செய்து நெஞ்சிலே கைவைத்துச் சொல்லுங்கள். நாங்கள் சொல்வதைக் கூட நீங்கள் கேட்க வேண்டாம். கணபதியாப் பிள்ளை அவர்களின் அறிக்கையைப் பாருங்கள். நெற்களஞ்சியமான தஞ்சை மாவட்டத்தில் எவ்வளவு அதிகம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்?

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அவர்கள் கணக்குப்படி 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவுக்கு, ஒரு ஆண்டுக்கு 2,600 ரூபாய், 2,700 ரூபாய் வரும். இவ்வளவு உழைப்பையும் தந்து, முதலீடும் செய்து அவனுக்கு வரக்கூடியது என்ன? இதைக் கொஞ்சம் யோசனை செய்யுங்கள். அறிக்கை உங்களிடம் இருக்கிறது.

எங்கள் பகுதியிலே குடும்பத்திலேயுள்ளவர்கள் ஆலைத்தொழிலிலே ஈடுபட்டு மாதம் ஒன்றுக்கு 500 ரூபாய், வருஷத்திற்கு 6,000 ரூபாய் பெறுகிறார்கள். ஆனால் விவசாயத்தில் குடும்பத்தோடு இரவும் பகலும் பாடுபட்டு இதில் பாதி வருமானம் கூடப் பெறுதவர்களிடமிருந்து பிடுங்குவதைக்கண்டு சந்தோஷப்படுகிறீர்களா என்ன? இது வேதனை மிக்க காரியம் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ளுகின்றேன்.

இப்பொழுது நீங்கள் தமிழக அரசு லாட்டரிச் சீட்டு கொடுக்கிறீர்கள். ஒரு ரூபாய் போடுபவன் திடீரென்று ஒரு லட்சம் பெறுகிறான், பொங்கல் பரிசாக 5 லட்சம் பெறுகிறான். அதைப் பார்த்து சந்தோஷம். ஆனால், பரம்பரையாக உழைத்து, பாடுபட்டு, தானும் அனுபவியாமல் நாட்டு மக்களுக்குக் கொடுப்பவர்களைக் கசக்கிப் பிழிகிறீர்கள். எங்களுக்கு கணக்கு காட்டுங்கள். நிலத்திற்குப் போட்ட முதல், உழைப்பையும் சேர்த்து 5 % கூடக் கிடைக்காது. அந்த அளவுக்கு லாபத்தைக்கூட அனுபவிக்காமல் நகர மக்களுக்கு உணவு கருகின்ற அவர்களை இன்னும் எவ்வளவு தூரம்

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்] [1970 மார்ச் 2]

மட்டம் தட்ட வேண்டுமென்று நினைக்கிறீர்கள்? ஒரு வக்கீல் இருக்கிறார்—நீங்கள் சோஷலிசம் பேசுகிறீர்கள்—ஒரு டாக்டர் இருக்கிறார். ஒருவர் வருவாய் இன்னொருவருக்கு உண்டா? ஒரு வக்கீலுக்கு வரும் வருமானம் இன்னொரு வக்கீலுக்கு வருகிறதா? அதற்கு எப்படி உச்சவரம்பு போடப் போகிறீர்கள்? ஒருவருக்கு ரூ. 10 வருமானம் வருகிறது. இன்னொருவர் ஒவ்வொரு காசித்ததை எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு ரூ. 1,000 சம்பாதித்துவிடுகிறார். அவர்கள் கணக்கு காட்டுவதில்லை, டாக்ஸ் கட்டுவதில்லை. உதாரணமாக, ரத்தம், மலம் இவைகளைச் சோதிக்கும் லாபரட்டரி இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொள்வோம். ரூ. 10,000, 20,000 முதல் போட்டு சில ரசாயனக் கருவிகளை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் சம்பாதித்துவிடுகிறார்கள். இன்னும் இப்படி எத்தனையோ உதாரணங்கள் சொல்லிக்கொண்டே போகலாம், அளவே இல்லை.

சினிமாத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், கரும்பு தின்னக் கூலியா? பெண்களோடு கூடிக் குலாவி, ஆடிப்பாடிவிட்டு, லட்சக் கணக்கான ரூபாய் சம்பாதித்து விடுகிறார்கள். அதற்கான கணக்கை கொடுக்கிறார்களா என்றால், அதுவுமில்லை. அவர்கள் என்ன வரி கொடுக்கிறார்கள்? கரும்பு தின்னக் கூலியா? அவர்களுக்கு என்ன வரி போட்டிருக்கிறீர்கள்?

இம்மாதிரி இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். உங்களுக்காவது ஆதாயம் உண்டா? அதுவுமில்லை. நான் ஒரு கணக்கு கொடுக்கிறேன். உங்கள் இலாகா மூலம் புன்ளி விவரம் எடுக்கச் சொல்லுங்கள். விவசாய வருமான வரி இருக்கிறதே, அதிலிருந்து இப்பொழுது என்ன வருமானம் வருகிறது, இனி என்ன வரும்? நில உச்சவரம்பு 15 ஏக்கர் என்று வைத்துவிட்டால், விவசாய வருமான வரி இலாகாவை நிர்வகிக்கும் செலவுகூட உங்களுக்கு வராது. நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தை நீங்கள் இப்பொழுது சொல்லியபடி கொண்டு வந்துவிட்டால், அந்த இலாகாவின் நிர்வாகச் செலவுக்குக் கூட கட்டாது விவசாய வருமான வரியின் மூலம் வருகிற வருமானம். அந்த இலாகாவையே எடுத்துவிட வேண்டி வரும். இதைக் கொஞ்சம் நன்றாக சிந்தித்துப் பார்த்து, கணக்குப் போடுங்கள். நீங்கள் குடியானவர்களை அழுத்துவதை ஒரு கலையாகக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

எஸ்.டி.ஸி மூலம் ஹைடிரோ சல்பேட் கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்கு, வெல்லம் சர்க்கரை உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகிறது. இறக்குமதி விலை ரூ. 3, 3¼ என்றால், எங்களுக்குக் கிடைப்பது ரூ. 30, 40 விலையில். இதற்கெல்லாம் உச்சவரம்பு இல்லையா? மின்சாரத்திற்கு வரி இருக்கிறது. தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்சாரத்திற்கு வரி 10% குறைத்திருக்கிறார்கள். குடியாவவர்களுக்கு 20% ஏற்றியிருக்கிறார்கள். டிராக்டருக்கு 2% தான் ஜாஸ்தி என்றால், டிராக்டர் என்ற கருவியை வாங்கவேண்டுமானால் அதற்கு ரூ. 600, 700 என்று விலை கூடுதலாக இருக்கிறது.

[திரு. எம். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்] [1970 மார்ச் 2]

நாளைக்கு ஒரு டிராக்டர் வாங்கவேண்டுமென்றால் ரூ. 600 அதிகம் கொடுத்தாகவேண்டியிருக்கிறது. நீங்கள் டிராக்டர் விலையை ரூ. 6,000 ஆக கூட்டினாலும் சரி, உச்சவரம்புச் சட்டம் வந்தபிறகு டிராக்டர் வாங்கவேண்டும் என்று நினைக்கிற ஒரு முட்டாளுக்கு எத்தனை வரி போட்டாலும் தரும், நீங்கள் போடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதைவிட இன்னொன்றையும் நினைவுபடுத்துகிறேன். குடியானவனுக்கு பெரிய உபகாரமாகச் செய்வதாகச் சொல்லி, புஞ்சை நிலத்திற்கு உள்ள கந்தாயத்தை எடுத்தீர்கள். அதனுடைய பலனை குடியானவன் எப்படி அனுபவித்தான் என்பதை சிந்தித்துப் பார்த்தீர்களா? ஒரு ஏக்கருக்கு 8 அணு அல்லது ஒரு ரூபாய் என்று கொடுத்துவந்த கந்தாயத்தை எடுத்துவிட்டால் குடியானவனுக்கு ரொம்ப உபயோககரமாக இருக்கும் என்று எடுத்தார்கள். ஆனால் அதன் பலன் என்ன? குடியானவன் ஒரு முறை தன்னுடைய குடும்பத்தில் பாகப்பிரிவினை செய்துகொண்டால், அவன் 1,000 வருஷங்களுக்குக் கட்டவேண்டிய வரியை ஒரே சமயத்தில் கட்டும்படி அவனைக் கசக்கி பிழிந்து எடுத்து வங்குகிறார்கள். இதை நீங்கள் நிச்சயம் மறுக்க முடியுமா? முடியாது. ரூ. 10-க்கு ஸ்டாம்பு பேப்பர் வாங்கவேண்டியதற்கு ரூ. 100 அல்ல, ரூ. 1,000-க்கு வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. இதற்கான புள்ளிவிவரத்தை நிச்சயம் ஆதாரத்தோடு கொடுக்க முடியும். குடியானவனைக் கசக்கிப் பிழிவதை நீங்கள் ஒரு கலியாகக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். எவ்வளவு வருத்தத்தோடு சொன்னாலும் தீராது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒரு பெரிய அறிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது). நான் கருத்தைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். வருத்தத்தையாவது கொஞ்சம் சொல்லிக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். வேறு ஒன்றுமில்லை. இரண்டு நிமிஷங்கள் கொடுங்கள். 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையிலே இந்தியா முழுவதும் சேர்ந்து வெள்ளைக்கார அரசாங்கத்தில் ரூபாய் 250 கோடி வரியாகப் போட்டு கொள்ளையடித்துக்கொண்டு போகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆண்டு ஆரம்பத்திலேயே ஜனவரி, பிப்ரவரி என்று வருஷமே வரியோடு பிறக்கிறது, சுதந்திரம் வந்த பிறகு எவ்வளவோ வரியைக் குறைப்போம் என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் சொல்லிவந்தார்கள். ஆனால் இன்று நிலைமை என்ன? அன்று 250 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போடப்பட்டிருக்கிறது, அவர்கள் கொடுத்த புள்ளிவிவரப்படி. அதிலும் கடல் மூலம் இறக்குமதியாகிற பொருள்களுக்கு வரி ரூ. 54 கோடிகள், சாராயங்களுக்கு கலால் வரி ரூ. 24 கோடி, இதர வரிகள் 150 கோடி. புள்ளி விவரம் இருக்கிறது. மூநிலத்தில் 300 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டால் மத்திய அரசில் 3,000 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போடுகிறார்கள். இப்படியெல்லாம் வருஷா வருஷம் வரி வரி பென்று வரிந்துகொண்டே போகிறார்கள். நமது பேரறிஞர்

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்] [1970 மார்ச் 2]

அண்ண அவர்கள் முன்பு மிகத் தெளிவாக பல கூட்டங்களில் பேசினார்கள். மில் முதலாளி, ஆலை முதலாளி, சினிமா முதலாளி இவர்களெல்லாம் சம்பாதிக்கும் பணத்தையெல்லாம் அரசாங்கமே சம்பாதிக்கும், அந்தத் தொழில்களை அரசாங்கமே எடுத்து நடத்தி, அதிலிருந்து வருகிற லாபத்தைக் கொண்டே ஆட்சியை நடத்துவோம், வரியைக் குறைப்போம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். வரி குறையவில்லை. ஓயாமல் வருஷா வருஷம் உயர்ந்துகொண்டே போகிறது.

பஸ் தொழிலை நாட்டுடைமையாக்கினீர்கள். அந்த ஒரு துறையை, பஸ் துறையை மட்டும் நாட்டுடைமையாக்காமல் விட்டுவைத்திருந்தால், இப்பொழுது வரி போட்டிருக்கிற அந்த ரூ. 6 கோடியை அவர்களே முதல்போட்டு, கஷ்டப்பட்டு தொழில் நடத்தி சம்பாதித்து உங்களுக்கு வரியாகக் கொட்டிக் கொடுத்திருப்பார்கள். அதுவும் இப்பொழுது கெட்டுவிட்டது. சரி, மக்களாவது பஸ்களில் சௌகரியமாகப் போகிறார்களா என்றால், நெஞ்சில் கையை வைத்துச் சொல்லுங்கள், அவர்களும் சௌகரியமாகப் பிரயாணம் செய்ய முடியவில்லை. நாட்டுடைமையாக்குவதை ஒரு பெரிய கலையாகக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஏழைகளை எமாற்றக் கூடிய ஒரு பெரிய கலை. உண்மை பிச்சர் இதுதான். திறமையோடு, அக்கரையோடு, அனுபவத்தோடு முதலைப் போட்டு, கஷ்டப்பட்டு தொழில் செய்து, லாபத்திலிருந்து அரசாங்கத்திற்கு வரி கொடுத்து, மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுத்து, தாங்களும் பணம் சம்பாதித்துக்கொண்டு, மிச்சமுள்ள பணத்தை வேறு தொழில்களில் போட்டு, நாட்டில் தொழில் வளத்தைப் பெருக்கி வந்தவர்களை நாசம் செய்து விட்டீர்கள், நசுக்கி விட்டீர்கள். நாங்கள் செய்கிறோம் என்று சொல்லி, திறமை இல்லாதவர்கள், அனுபவம் இல்லாதவர்கள், முதல் இல்லாதவர்கள் இவர்கள் கையில் கொடுத்து நாசம் செய்து, நாட்டைக் கெடுத்து, வருவாயைக் கெடுத்து, மேலும் மேலும் வரி போட்டு நாட்டைக் குட்டிச்சுவராக்கினீர்கள். திறமையாகவாவது, பொதுமக்களுக்கு அனுகூலமாகவாவது நடத்துகிறீர்களா என்றால், அதுவும் இல்லை. நாட்டுடைமையாக்குவது என்ற கொள்கையை வைத்து நாட்டைக் கெடுத்து, நாட்டை இந்த ஆபத்தான நிலைமைக்கு தயவு செய்து கொண்டு வராதீர்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நெடுநாளைய உறுதிமொழி நிறைவேற்றப்படுகிறது என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நெடுநாளைய உறுதி மொழி அல்ல, நெடு நாளைய சதித்திட்டம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவர்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். அவர்களுடைய கொள்கையை விளக்குவதற்கு சுதந்திரம் உண்டு. இவைகளெல்லாம் சமுதாயத்தில் அவர்களுடைய விரிவான சிந்தனையில் அமைகிறது. இருந்தாலும், அவர்களுக்கு எப்படி உரிமை இருக்கிறதோ, அதேமாதிரிதான் மற்றவர்களுக்கும் உரிமை இருக்கிறது. ஏழை எளியவர்கள், குடியானவர்கள் இவர்களைப் பொறுத்தவரையில், நாட்டினுடைய ஒரு பெரிய சமுதாயத்தில் ஒரு மாற்றத்திற்கான காரியங்களை

1970 மார்ச் 2]

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

சதித்திட்டம் என்று அவ்வளவு பெரியவர், பெரியவர் ராஜாஜி அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்டவர், இந்த மன்றத்தில் சொல்வது சரி அல்ல. அதை வாபஸ் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்பது கூட அல்ல. அதைத் திருத்தி, அதற்குப் பதிலாக வேறு ஒரு வார்த்தை சொன்னால் நலமாக இருக்கும். அவர் ஒரு பெரிசு கவிராயர், அதற்குப் பதிலாக வேறு ஒரு வார்த்தை சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கேட்டுக்கொண்டதற்கு இணங்க, சதித் திட்டம் என்பதற்குப் பதிலாக வேறு எந்தப் பதத்தை உபயோகப்படுத்திக்கொண்டாலும் பரவாயில்லை, உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளுங்கள். அவர்களே 'நாங்கள் ஒன்றும் இப்படிக் கொண்டுவரமாட்டோம்' என்று அறிவிப்பு கொடுத்துவிட்டு, குடியானவர்களை ஏமாந்திருக்கும் படிச் செய்துவிட்டு கொண்டுவந்த ஒரு திட்டத்தை வேறு என்ன பதம் உபயோகித்துச் சொல்வது, என்ன பதம் அதற்குச் சரியாக இருக்கும்? அல்லது ஏமாற்றிய திட்டம் என்று வேண்டுமானால் வைத்துக்கொள்ளலாம். எப்படியானாலும் பரவாயில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவர்கள் அதுவே இருக்க வேண்டும் என்று ஆசைப்படுகிறார் என்று தெரிகிறது. வைத்துக் கொள்ளட்டும். ஏழை எளியவர்கள் மேம்பாட்டிற்காக செய்யப் படுகிற இந்த நல்ல விஷயங்களை சதித் திட்டம் என்று சொன்னால், இப்படிப்பட்ட சதித்திட்டங்கள் இன்னும் ஆயிரக்கணக்கான சதித் திட்டங்கள் இந்த நாட்டில் நடைபெறவேண்டும், இந்த சதித் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காகவே தான் மக்கள் கட்டளையைப் பெற்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : உண்மையிலேயே ஏழைகளை இந்தத் திட்டம் உயர்த்துமானால், 15 ஏக்கர் என்று வையுங்கள், 2½ ஏக்கர் என்று வேண்டுமானாலும் வையுங்கள் என்று முதலிலேயே சொன்னேன். அதை நிச்சயம் செய்யுங்கள் என்று தான் சொல்லுகிறேன். இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கமும், மாநில அரசாங்கமும் போட்டுள்ள வரியோடு ஏறுகின்ற விலை வாரியினால், என். ஜி. ஒக்கள், சாதாரணப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகள் யானைப் பசிக்குச் சோளப் பொறியாக அமையும். (மணி அடிக்கப்பட்டது) இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடியதாக இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு, அமர்கிறேன்.

* திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கைமீது என் கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது, இதிலே பல நல்ல புரட்சிகரமான திட்டங்களைக் கொண்டு வந்தாலும் கூட, இந்த பட்ஜெட்டை ஒட்டு மொத்தமாகப் பார்க்கும்போது, கொண்டு வந்திருக்கும் அத்தனைத் திட்டங்களும் உடனடியாக அமுல் நடத்தமுடியுமா என்று பார்த்தால், அமுல் நடத்த முடியும்

[திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா] [1970 மார்ச் 2]

என்பதில் சந்தேகம் தான் வருகிறது. ஒரு பக்கம் ரேஷனை எடுத்து விட்டோம் என்று சொல்லியிருப்பதில் ஒரு சாராருக்கு, கண்ட் ரோல்களை எடுக்க வேண்டும் என்பவர்களுக்கு சந்தோஷமாக இருக்கும். அதே போல, 15 ஏக்கராவாகக் குறைத்திருக்கிறோம் என்பதில், இடது சாரிக்காரர்களுக்கு தீவிரமான கொள்கை என்று சந்தோஷம். ஆனாலும், ஆங்காங்கே இவற்றை அமுல் நடத்த முன் வந்தால், அப்பொழுது நடுவில் சட்டச் சிக்கல் இல்லாமல் நடைபெறமுடியுமா என்றால் சந்தேகம் தான். இந்த பட்ஜெட்டைப் பற்றிச் சுருக்கமாகச் சொன்னால், ஏதோ கொள்கையளவில், அமுலுக்கு வந்திருக்கிறதில்லை. ஆனால், நடைமுறையில் ஆகாது என்ற உட்கருத்துத்தான் தெரிகிறது. இது ஒரு 'ஸ்டேட்ஸ்மன்' பட்ஜெட்டாக இல்லை, ஒரு 'பாலிடஷியன்' பட்ஜெட்டாகத்தான் இருக்கிறது. அப்படித்தான் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், இப்பொழுது 15 ஏக்கர் என்று ஆக்கவிருக்கிறோம். நடுவிலே இந்த 15 ஏக்கருக்கு மேல் இருப்பவர்கள், உடனடியாக எத்தனையோ விதமான மினுமினியான சாக்ஷன்கள் செய்வதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. சட்டத்தின்மூலம் ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுத்தாலும், அரசியல் சட்டப்படி அது செல்லுமா என்றால், கொஞ்சம் யோசிக்க வேண்டியதாகத்தான் இருக்கிறது. அது ஒரு தனி மனிதனுடைய பண்டமெண்டல் ரைட் தன் சொத்தை வாங்கவும், வைத்துக் கொள்ளவும், விற்கவும் இருக்கும் ஜீவாதார உரிமை. அந்த உரிமையைப் பாதிக்கும் அளவில் செய்வது எந்த விதத்தில் சரி என்று சொல்ல முடியாது. ஸ்டேட் கவர்ன்மெண்டுக்கு இருக்கும் அதிகாரம், அக்விஸிஷன் செய்வதால், பொதுக்காரியங்களுக்கு உபயோகிக்க அதிகாரம் இருக்கிறதேயல்லாமல், அதே நேரத்தில் அப்படி நிலத்தை எடுத்து, மக்களுக்கு விநியோகிக்கும்போது, வேறு விதமான இண்டர்ப்ரிடேஷன் வரும். அவனும் மனிதன்தான். இவனும் மனிதன்தான். அவனிடம் பிடுங்கி இவனுக்குக் கொடுக்க அரசியல் சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், அப்படிப்பட்ட சட்டம் செல்லுமா என்று பார்த்தால், அதில் பிரச்சினை பலமாக இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் 15 ஏக்கருக்குக் கீழே வைத்திருப்பவன் சுதந்திரமாக விற்கலாம், ஆனால் மேலாக வைத்திருப்பவன் செய்யக்கூடாது என்றால் அதில் வித்தியாசம் வருகிறது. டிஸ்க்ரிமினேஷன் என்று வந்தால் அது அரசியல் சட்டப்படி நிற்குமா என்று சந்தேகம் இருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் சொல்லுவார்கள், அரசியல் சட்டம், கான்ஸ்டிடியூஷன் அப்படி இருக்கிறது என்று. சரி, ஆனால் உங்கள் திட்டம் நிறைவேறமா? நிறைவேறாது, அந்த நிலையை யோசிக்கவேண்டும். ஆகவே, கான்ஸ்டிடியூஷனை மாற்றவேண்டும். அரசியல் சட்டத்தை மாற்ற வேண்டுமானால், இங்கே பேசிக்கொண்டு இருக்கக்கூடாது. உடனடியாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த அத்தனை பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து அரசியல் சட்டத்தை

1970 மார்ச் 2]

[திரு. எ. அ. சுப்பராஜா]

மாற்றியமைக்க வழி கோலவேண்டும். பின்பு இதைப் பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும். அதுவரையில் இந்த திட்டம் நிறைவேறுமா என்றால், நிறைவேறுது என்பதில் கொஞ்சங்கூட சந்தேகம் இல்லை.

இன்றைக்கு கண்ட்ரோலை எடுக்கவேண்டும் என்று, எடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் இரண்டு மாதகாலத்தில் பாருங்கள், நான் நன்றாகச் சொல்லுவேன், இந்த விலை இருக்காது, விலை ஏறும், அதன் மேல் மறுப்படியும் ரேஷன் கொண்டு வரவேண்டும். இப்படி அப்படி ஓட்டைகளை அடைத்து, எத்தனை நாளைக்கு தாக்குப் பிடிக்க முடியும். பிற்காலத்தில் நல்ல நிலைமை வேண்டும் என்று செய்ய வேண்டும். அப்படி ஆழ்ந்து சிந்தித்துக் கொண்டு வந்திருந்தால், பாராட்டலாம்.

சென்டர்-ஸ்டேட் ரிலேஷன் பற்றி கொஞ்சம் சிந்திக்க வேண்டும். நான் ஒரு நகரசபைத் தலைவர். இந்த அறிக்கையில் முதலிலே இருக்கக் கூடிய ஐந்து பக்கங்களை அப்படியே ஸ்டேட்-லோகல் பாடஸ் அண்ட் பஞ்சாயத்ஸ் ரிலேஷன்ஷிப் என்று போட்டால், அதிலே இருக்கக் கூடிய அவ்வளவும் இதற்கும் தரும். எந்த அதிகாரமும் எங்களிடம் கிடையாது. இதிலே ஒரு கமிஷன் போட்டு இருக்கிறார்கள், சென்டர்-ஸ்டேட் ரிலேஷன் திருத்தப் படவேண்டும் என்று. அதே சமயத்தில் சற்று யோசிக்க வேண்டும். கீழே நகரசபைகளும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் இருக்கின்றன; அவற்றில் அத்தனை அதிகாரமும் மாநில சர்க்கார் கையில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதே சமயத்தில் மத்திய சர்க்காரிடம் அதிகாரம் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். கொஞ்சம் திரும்பிப் பார்க்கவேண்டும். அதையேதான் நாங்களும் கேட்கிறோம். மத்திய சர்க்கார், அமெரிக்காவிடமிருந்தோ அல்லது ரஷ்யாவிடமிருந்தோ கடனைப் பெற்று மாநில சர்க்கார்களுக்குக் கொடுக்கிறது. அதே நேரத்தில் மாநில சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பெற்று, எங்களுக்கு கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் வெளிநாட்டிலிருந்து குறைந்த வட்டிக்கு வாங்கி, தங்களிடம் அதிக வட்டி வாங்குவதாக மாநில சர்க்கார் குறைபடும் அதே நேரத்தில், குறைந்த வட்டியில் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து வாங்கி, எங்களிடம் அதிக வட்டி வாங்குகிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் வாங்கும்போது குழறுகிறார்கள். அதே நேரத்தில் எங்களுடைய டெபாசிட் பணங்களுக்கு அதிகமான வட்டியைக் கொடுக்காமல், கடன்களைக் கொடுக்கிறார்கள். அதற்கு ஒரு அழகான பணட் வைத்திருக்கிறார்கள். எந்த வேலைத் திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டாலும், அதற்கு 'ஸெண்டேஜ் சார்ஜ்' என்று போட்டு, பணத்தை குவியலாக வைத்து, எங்களிடம் திருப்பிக் கொடுத்து, எங்களை நசுக்குகின்ற நிலையைப் பார்த்தால், அது பாரபட்சமாக இருக்கிறது. அதையும் யோசிக்க வேண்டும். இப்பொழுது இந்தக் கடன் தொகைகளைக் கொடுக்கவே நகரசபைகளில் வருமானம் சரியாகப் போய்விடுகிறது. இப்பொழுது மத்திய சர்க்கார் கடன்களைக் கட்ட முடியவில்லை என்று மாநில சர்க்கார், 20 வருஷம் என்பதை 40 வருஷம் என்று செய்ய வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். நாங்களும் அப்படியே தான் எங்கள்

[திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா] [1970 மார்ச் 2]

கடன்களை 50 வருஷமாக்க வேண்டும் என்கிறோம். எங்களுக்கும் 'ஆடானமி' வேண்டும். லோகல் பாடிகளுக்கு 'ஆடானமி' வேண்டும். அமெரிக்க கான்ஸ்டிடியூஷன் பிரகாரம், உங்களுக்கு மத்திய சர்க்காரிலிருந்து எவ்வளவு அதிகாரங்கள் வேண்டுமோ அதேபோல எங்களுக்கும் வேண்டும் என்று கேட்கிறோம்.

எங்களுடைய ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகர சபைகள் இவற்றிற்கு எங்களுக்கு என்று ஒரு தனி போலீஸ் படை வேண்டும். சின்ன, சின்ன விஷயங்கள் அந்த நகரத்தில் உள்ளவர்களுக்குத் தான் தெரியும். சின்ன நியூசன்ஸ், யாரோ இங்கே ஒதுங்குகிறான், இதற்கெல்லாம் உங்களுக்கு எதற்கு தொந்தரவு. அதையெல்லாம் மாநில சர்க்கார் எங்களிடமே விட்டு விட்டும். அந்த முறையில் எங்களுக்கு ஒரு ஆடானமி வேண்டும். எப்படி பெடரல் முறையில் மாநில சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து அதிகாரம் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்களோ அதே போல, அதே பெடரல் முறையில் நாங்களும் கேட்கிறோம். ஆகையினால், எங்களுடைய நகரசபைகளைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு கமிட்டியை அமைக்க வேண்டும். ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு, நம்முடைய ரிலேஷன்ஷிப் எவ்வளவு தூரம் சீர்படுத்த வேண்டும் என்றும், அதிகாரங்கள் எவ்வளவு தூரம் டிசென்ட்ரலைஸ் பண்ணப்பட வேண்டுமோ அந்த வகையில் செய்யப்பட வேண்டும். இல்லை என்றால், இந்த பட்ஜெட் திட்டம் பாரபட்சமாக இருக்கிறது என்பதுதான் தெளிவு. ஒரு சின்ன விஷயமானாலும் உங்கள் அனுமதி வேண்டும். உங்கள் அப்ரூவல் இல்லாமல் செய்ய முடியாது. எதற்கும் உங்களை நம்பியிருக்க வேண்டும். அடித்தளத்தில் எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் எப்படி நடந்து கொள்கிறார்களோ அதைப் பொறுத்துத்தான் அந்தக் கட்சிக்கு நல்ல பெயர். இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதே போன்று நகர சபைகளில் சின்ன சின்ன விவகாரங்களைப் பொறுத்தவரையில், இங்கே மாநில மட்டத்திலே தெரியாது. நகர சபையின் உள்ளாட்சி நிலைமை உங்களுக்குத் தெரியாது. ஏனென்றால், உதாரணமாக நாங்கள் ஒரு வரி போடுகிறோம். அதற்கு டாக்ஸேஷன் கமிட்டியிருக்கிறது. அவர்கள் தீர்மானிக்கிறபடி செய்கிறோம். அவர்கள் போட்ட வரியைக் குறைக்க இவர்களுக்கு அப்பீல் செய்யலாம். அப்படி அப்பீல் செய்யும்போது, தார தம்மியம் பார்த்து குறைக்கலாம். அதே நேரத்தில் ஒருவன் பூர்விகமாக நான்கு லட்ச ரூபாய் வீட்டை கட்டியிருக்கலாம். இன்றைக்கு சொத்து மதிப்புப் போட்டால், ரூ. 6000 ஆறு மாதத்திற்கு வரி போடலாம். மற்ற காலத்தில், நிலைமை அவனை ஊரை விட்டு விரட்டும் அளவில் வரலாம். சட்டம் வரலாம். யாருக்குத் தெரியும் உண்மை நிலைமை. மாநில சர்க்காரில் இருக்கும் உங்களுக்குத் தெரியாது. அங்கே உள்ள நிலவரம் எங்களுக்குத்தான் தெரியும். ஆகவே, ஒரு கமிட்டி அமைத்து இது பற்றிப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

கடைசியாக, வருத்தப் படக் கூடிய ஒன்று கைத்தறிக்காரர்கள் பற்றியது. விசைத்தறிகளைப் புகுத்தும்போது, வேலையில்லாத

1970 மார்ச் 2]

[திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா]

நிலைமை ஏற்படும். அவர்களைத் திருப்தி செய்ய என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்பது குறித்து திட்டத்தில் ஒன்றும் இல்லை. அவர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கும்போது, வெளியிலே வேலையில்லாதவர்களோடு சேர்ந்து பெரும் புரட்சியை ஏற்படுத்துவார்கள். திடீரென்று புரட்சிகரமான திட்டத்தைப் போன்று, புரட்சி நாளைக்கு ஏற்பட்டால், எப்படிச் சமாளிப்பது என்பதைப் பற்றி தீவிரமாக யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு தொழில் அமைச்சர் சொன்னார்கள், விசைத்தறியை வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்று. அப்படி விசைத்தறி வாங்கும் நிலையில் நெசவாளர்களும் இல்லை, கூட்டுறவு சங்கங்களும் இல்லை. நம் மாநிலத்தில் லாபத்தைப் பெருக்குவோம் என்று சொல்கிறார்கள். இது லாபப் பிரச்சினையா, உயிர் பிரச்சினையா என்று பார்க்க வேண்டும். சர்க்கார் மனிதாபிமானத்தோடு இந்தப் பிரச்சினையைப் பார்க்க வேண்டும் என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

* திரு. எம். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்: தலைவர் அவர்களே, ^{ப.ப. 1-00} இப்போவையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்துப் பேச விரும்புகிறேன். தர்மபுரி மாவட்டத்திலே சின்னாறு திட்டம் 2 கோடியே 56 லட்சம் ரூபாய்க்கு தமிழக அரசாங்கம் போட்டிருக்கிறது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே அந்தத் திட்டத்தை முதல் வேலையாக எடுத்து ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று மிக்க பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழக அரசாங்கம் உணவுத் துறையிலே நல்ல முறையிலே விவசாயிகளுக்கு நல்ல ஊக்கத்தை ஊட்டி வருகிறது. கூட்டுறவு முறையிலே விவசாயிகளுக்கு கடன் வழங்கி, பம்புசெட்டுகளை அமைத்துக்கொள்ளவும், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவும் வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து தருகிறது. இதனால் விவசாயிகள் ஊக்கத்துடன் பாடுபடுகிறார்கள். உணவு உற்பத்தியை இருமடங்காக அதிகரிக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசாங்கம் சென்னையிலும் சரி, தர்மபுரி மாவட்டத்திலும் சரி, தாய்மார்கள் ரோடுகளில் க்யூ வரிசையில் நின்று உணவுத்தானியம் கிடைக்கவில்லையே என்று ஏங்கும் நிலையைத்தான் வைத்திருந்தது. பதுக்கல்காரர்கள் உணவுத்தானியத்தை வெளியே காட்டாமல் பதுக்கி வைத்தார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் பதுக்கல்காரர்கள் எல்லாம் இன்றைய அரசாங்கத்தின் நல்ல ஏற்பாட்டினால் திருந்தி விட்டார்கள். இன்றையதினம் எங்கு பார்த்தாலும் உணவுப் பொருள்கள், முக்கியமாக அரிசி கிடைக்கும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தமிழக அரசாங்கமானது உணவுக் கட்டுப்பாட்டை நல்ல முறையில் தைரியத்தோடு, ஆழ்ந்த யோசனைக்குப் பிறகு எடுத்துவிட்டது. இதன்காரணமாக எங்கு பார்த்தாலும் உணவுப்பொருள் தாராளமாக எல்லோருக்கும் கிடைக்கிறது. மேலும், கூட்டுறவுத் துறையில் விவசாயிகளுக்கு மின்சார பம்பு

1970 மார்ச் 2] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்]

செட்டுகளை வழங்கி, அதன்காரணமாக உற்பத்தியைப் பெருக்கலாழ் என்ற தீர்க்கதரிசனத்தோடு உணவுக் கட்டுப்பாட்டை எழுதிருக்கிறது.

இந்த அரசாங்கமானது வேளாண்மைத் துறையில் நல்ல உற்சாகத்தை விவசாயிகளுக்கு அளித்து வருகிறார்கள். 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருந்ததை 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற அளவுக்கு ஆக்கியிருக்கிறார்கள். ஒருவர் உண்டு களிக்கவும், உண்ட உணவினால் தொந்தி பெருக்கவும், பிறிதொருவர் ஒட்டிய வயிரோடு பசியால் வாடவும், இருக்கும்படியான நிலைமை இனி ஏற்படாது, உழைக்காது உண்டு களிப்பவர்களுக்கு ஏராளமான நிலம், பசியால் வாடுபவர்களுக்கு, உழைத்துப் பாடுபடுபவர்களுக்கு நிலம் இல்லையே என்ற ஏக்கம் இனி இருக்காது. முப்பது ஏக்கர் என்றிருந்ததை பதினைந்து ஏக்கர் என்று மாற்றியது உழைத்துப் பாடுபடக்கூடியவர்களுக்கு நல்ல ஆறுதலைத் தருகிறது. உச்ச வரம்பு செய்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். சாதாரணமாக கிராமங்களில் பணக்காரர்கள் எப்படி நிலத்தைச் சேர்க்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சாதாரண விவசாயிக்கு பணக்காரர்கள் கடனாக ஆயிரம், ஐந்து ரூபாய் என்று கொடுப்பார்கள். கொஞ்சநாள் போனதும் வட்டி ஏறிக்கொண்டே போகும். மேலும் வட்டிக்கு வட்டி என்று ஆகும். விவசாயி பணத்தைக் கொடுக்க முன்வந்தபோதும், 'என்ன கவுண்டரே, இவ்வளவு அவசரம், இன்னும் கொஞ்சம் பொறுத்துக் கொடுங்கள், பரவாயில்லை' என்று சொல்லி கடைசியில் வட்டியும் முதலுமாக அதிகமாகிற சமயத்தின்போது விவசாயியை நெருக்கி, அவனுடைய நிலத்தை ஈடாகப் பெற்றுக் கொள்கிறார்கள். இப்படித்தான் அண்டையிலுள்ள நிலங்களுையெல்லாம் பெரிய பணக்காரர்கள் வளைத்துக்கொள்கிறார்கள். இதன் காரணமாகப் பாடுபடக்கூடிய விவசாய மக்கள் நிலத்தை விழந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த உச்சவரம்புச் சட்டத்தினால் அதிக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள்தான் கவலை கொள்கிறார்கள். ஒரு டாம் (அணைக்கட்டு) கட்டுகிறோம் என்று சொன்னால் அந்த அருகிலுள்ள சில நிலங்கள் முழுதான் செய்யும். 'ஐயோ, என் நிலம் போகிறது' என்று சிலர் அஞ்சுவார்கள். அப்பேர்ப்பட்டவர்கள் அரசாங்கத்தின்மீது குறை கூறுவார்கள். அந்தக் குறைகூறுகிறார்கள் என்பதற்காக அந்த அணைக்கட்டைக் கட்டாமல் இருக்க முடியாது. அதைக் கட்டினால்தான் கீழே இருக்கும் நிலங்களுக்கு நல்ல நீர்ப்பாசன வசதி ஏற்படும். ஆரக்கணக்கான விவசாயிகள் நன்மை அடைவ முடியும், நாட்டிலே உணவுப் பஞ்சத்தைத் தீர்க்க முடியும். ஏழை, எளிய, பட்டாளி, நடுத்தர வர்க்கத்தினர் நலனை முன்னிட்டுத்தான் இந்த உச்சவரம்புச் சட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டுவந்திருக்கிறது. ஒன்றிரண்டு பணக்காரர்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஒன்றிரண்டு சினிமாக்கொட்டகைகளை வைத்துக் கொண்டு, கன்னையிலே மாளிகை போன்ற வீடுகளை வைத்துக்

1970 மார்ச் 2] [திரு. எம். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்]

கொண்டிருக்கிற பெரிய பணக்காரர்கள்தான் இந்தச் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படுவார்கள். தமிழக அரசாங்கம் கொண்டுவந்த இந்தத் திட்டத்தை நான் மனமார வரவேற்கிறேன்.

தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு நமது மின்சாரத் துறை அமைச்சர் வந்தபொழுது, மேட்டுரிலே இருக்கும் மின்சார சிஸ்டத்தை தர்மபுரிக்கு பிரித்துக்கொடுத்து, தர்மபுரியிலே ஒரு மின்திட்டத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக தர்மபுரி மாவட்ட மக்களின் சார்பாக தமிழக அரசாங்கத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துப் பாராட்டுகிறேன். ஏழைஎளியவர்கள், விவசாயிகள் இருக்கும் கிராமங்களில் எல்லாம் 1971-ம் ஆண்டு இறுதிக்குள் மின்சார விளக்குகள் எரிய வேண்டும் என்று இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்து அதற்கான ஆக்க வேலைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. நமது அமைச்சர் அவர்கள் கரூர் தாலுக்காவில் மூன்று மாதத்திற்குள் மின்சார விளக்கு எரிய வேண்டுமென்று சொல்லிவந்தார்கள். அதற்கான வேலைகள் தீவிரமாகச் செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதற்காக தர்மபுரி மாவட்ட மக்களின் சார்பாக எங்களுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தர்மபுரிக்கு அடுத்த ஒகேனக்கல் ஸ்கீம் பல ஆண்டுகளாக இருந்து வருகிறது. தமிழக அரசாங்கம் அந்தத் திட்டத்தை ஏற்படுத்தினால் தர்மபுரிக்கு மட்டுமல்ல, மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்க முடியும். இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக ஏற்று நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தர்மபுரி மாவட்டத்திலே எங்குபார்த்தாலும் முட்காடுகள் நிறைய இருக்கின்றன. மற்றும் தரிசு நிலங்களும் ஏராளமாக இருக்கின்றன. தர்மபுரி, அரூர், ஓசூர் கிருஷ்ணகிரி ஆகிய தாலுக்காக்களில் முள்காடுகளும், தரிசு நிலங்களும் இருக்கின்றன. தெங்கரகோட்டை என்ற ஊருக்கு அருகில் இரண்டா யிரம் ஏக்கர் முள்காடுகள் இருக்கின்றன. அந்த நிலங்களையெல்லாம் ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு, ஆளுக்கு ஐந்து ஏக்கர் என்ற அளவில் பிரித்துக் கொடுத்தால், ஏழை விவசாயிகளுக்கு வாழ்வு அளித்த பலன் ஏற்படும். காடுகளை அழிக்கக் கூடாது, வனச் செல்வத்தைப் பெருக்க வேண்டும் என்பது இந்த அரசின் கொள்கையாக இருக்கிறது. இருந்தாலும் அந்த தரிசு நிலங்களையும் முள்காடுகளையும் பண்படுத்தி, அந்த இடங்களில் பலா, மா, தென்னை, போன்ற வருவாய் தரக்கூடிய பண்பு பயிர்களைச் செய்யலாம். இப்படிச் செய்வதால் காட்டிற்கு காடாகவும், வருவாய்க்கு வருவாயாகவும் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே சமயத்தில் நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு அந்த நிலத்தைக் கொடுத்து ஊக்குவித்தவர்களாவோம். ஆகவே, அந்தமாதிரியான தரிசு நிலங்களை விவசாயிகளுக்குப் பகிர்ந்து கொடுத்து, அந்த இடங்களில் பண்பு பயிர் வைக்க ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று மிக்க பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நில அடமான பாங்கிகள் வாயிலாக விவசாயிகளுக்கு நிறைய கடன் உதவி கொடுப்பதோடு,

[திரு. எம். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்] [1970 மார்ச் 2]

வீடு கட்டும் திட்டத்திலே சென்னையிலே உள்ள மினவர்களுக்கும், மற்ற குடிசை வாழ் மக்களுக்கும் தமிழக அரசாங்கம் வீடு கட்டிக் கொடுத்துக்கொண்டு வருவதுபோல மாவட்டங்களில் உள்ளவர்களுக்கும் வீடு கட்டிக்கொடுக்க திட்டமிட வேண்டும், என்று சொலவ், எனக்குப் பேச அனுமதி அளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. என். மருதாசலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். நிதிநிலை அறிக்கையில் சில வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள் இருக்கின்றன. ஆனாலும் அதில் உள்ள சில குறைபாடுகளை அரசுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அதாவது நிதி நிலை அறிக்கையில் இன்று அரிசன இலாக்காவுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் 519 லட்சம் தான். இந்த 519 லட்சமும் நல்லமுறையில் அரிசனங்களுக்கு எந்த எந்த முறையில் உதவி செய்யவேண்டும் என்கிற எண்ணத்தோடு ஒதுக்குகிறோமோ அந்த அந்த காரியங்களுக்கு செலவு செய்யப்படுவதில்லை என்பது என் கருத்து.

குறிப்பாக சென்ற ஆண்டு பத்திரிகையில் ஒரு திட்டத்தை அறிவித்திருந்தார்கள். அரிசன மக்களுக்கு சைக்கிள் கடை வைப்பதற்கும், காப்பிக்கடை, மக்கடை போன்றவை வைப்பதற்கும் எட்டு வருஷத் தவணையில் பணம், கடன் உதவியாக அளிக்கப்படும் என்பதாக அறிவித்திருந்தார்கள். கிராமத்தில் உள்ள அரிசன மக்கள் பேப்பரைப் பார்த்து வந்த பேப்பரை ஒட்டி வைத்துக் கொண்டு, அந்த உதவியைப் பெறுவதற்கு என்ன என்ன பாரங்களை, பள்ளங்களைப்போடவேண்டுமோ அவற்றைப்போடுவதற்கு கடன் வாங்கி 100, 200 நட்டப்பட்டார்கள். மணியக்காரர் கையெழுத்து, தாசில்தார் கையெழுத்து என்றெல்லாம் ஒடி ஒடி வாங்கி அனுப்பினார்கள். இதுவரையிலும் எந்த அரிசனனுக்கும் அந்தப் பலன் கிடைக்கவில்லை. போட்ட திட்டப்படி எவ்வித உதவியும் செய்யவில்லை. அரிசனங்கள் ஏமாந்து இருக்கிறார்கள். அதைப் பரிசீலனை செய்து அந்த உதவி அவர்களுக்கு கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக அரிசனங்கள் நீண்ட நெடுங்காலமாக சர்க்கார் புறம் போக்கு நிலங்களில் பயிர் செய்து வருகிறார்கள். அப்படியி் பயிர் செய்து வருகின்றவர்கள் யாருக்கும் பட்டா கொடுக்கப்படவில்லை. தொந்தரவு கொடுக்காமலாவது இருக்கிறார்களா என்றால் அதுவும் இல்லை. உதாரணமாக கோவையில் அரிசன்—அவர் ஒரு தியாகியும்கூட—தியாகி பென்ஷன் வேண்டாம், பூமிதான் வேண்டுமென்று கடந்த 7 ஆண்டுகளாக சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலத்தில் பயிர் செய்து வருகிறான். அவனுடைய பிள்ளை தேச பாதுகாப்புக் கா க மிலிட்டரியில் பணியாற்றி வருகிறான். அப்பேர்ப்பட்ட குடும்பத்தைச் சேர்ந்த அந்த அரிசனையே பல ஆண்டுகளாகச் சாகுபடி செய்து வருகிற பூமியை விட்டு வெளியே போகச் சொல்லி இரண்டு, மூன்று மாதங்களாகத் தாசில்தார் தொந்தரவு செய்து வருகிறார்.

1970 மார்ச் 2]

[திரு. என். மருதாசலம்]

மரம், மட்டை வைத்துப் பலன் கொடுக்கிற சமயத்தில் இந்த மாதிரி யாகச் செய்கிறார்கள். ஆகவே அரசு இதுபற்றி கவனித்து புறம் போக்கு நிலங்களில் பலகாலமாகச் சாகுபடி செய்து வருகிற அரி சனங்களுக்கே அந்த நிலங்களைப் பட்டா செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக தமிழ்நாட்டில் அரிசன மக்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொள்ள மனைக்கட்டு வழங்கும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த அதிகாரிகளைப் போட்டிருக்கிறோம். இந்த அரிசன ஆபீசர்களே மோச மாக நடந்துகொள்கிறார்கள் என்று கூற விரும்புகிறேன். வீடு இல்லாத தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் விண்ணப்பம் கொடுத்தால் இந்த அதிகாரிகள் அந்த நிலக்காரர்களிடம் சென்று அரிசனங்களுக்காக அந்த நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடும் என்பதைத் தெரிவித்து விடுகிறார்கள். அவர்கள் கோர்ட், ஸ்டே என்று போய்விடுகிறார்கள். இதனால் பல நூற்றாண்டுகளாக வந்திருக்கிற வீட்டுமனை கிடைக்க வில்லை. இதைப்போக்கவேண்டுமானால் அரசு அவசரகாலச் சட்டத் தைக் கொண்டு வர வேண்டும். மிலிட்டரிக்கு நிலம் எடுக்கிற மாதிரி அந்த பூமியை எடுத்து அரிசன மக்களுக்குப் பகிர்ந்து கொடுத்தால்தான் வீடு இல்லாப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்போதுதான் இந்த அரசு அரிசன மக்களிடத்தில் நல்லபெயர் வாங்க முடியும் என்றும் தெரி வித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கல்லூரியில் தங்கிப் படிக்கிற அரிசன மாண வர்களுக்கு மாதம் 50 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். இது போதவே போதாது. நாள் ஒன்றுக்கு 2 ரூபாய் என்பதாக மாதம் 60 ரூபா யாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக உயர்தரப் பாடசாலையில் தங்கிப் படிக்கிற மாணவர்களுக்கு உணவுக்காக மாதம் 20 ரூபாய் கொடுக்கப்படு கிறது. இது போதவே போதாது. ஐம்பது ரூபாயாகவாவது உயர்த்திக் கொடுத்தாக வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எங்களுடைய பகுதி கோவை நகரமானது ஒரு தொழில் கேந்திரமான நகரம். அந்த நகரத்தில் இன்றைக்குப் பல மில்கள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படித் திறக்கப்பட்ட மில்களில் ரொம்ப மட்டாகமான முறையில் வேலை வாங்கப் படுகிறது. எவ்வாறு தொழிலாளியும் நிர்ப்பந்தப்படுத்தப்பட்டு 3 மடங்கு வேலைப் பளு சமத்தப்படுவதனால் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஒரு பறம் வேலைப்பளு என்றால் சம்பளமாகவது 10 ரூ தேதிக்கு ஒழுங் காகத் தரப்படுகின்றதா என்றால் இல்லை. 15 தேதி, 20 தேதி என்று அதிலும் பாதிப் பாதி சம்பளமாகத் தரப்படுகிறது. இன்னும் பங்களா மில், முருகன் மில் இரண்டும் அந்த நகரத்தில் மூடப்பட்டு கிடக்கின்றன அதன் தொழிலாளர்கள் மில்லைத் திறந்து கொழில் நடக்கவேண்டும். தங்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சியாளரைச் சென்று பார்த்து வருகிறார்கள். முருகன் மில்லையும், பங்களா மில்லையும் எடுத்து நடத்த வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. என். மருதாசலம்]

[1970 மார்ச் 2]

அடுத்தபடியாக, எங்களுடைய பகுதியில் புஞ்சை நிலங்கள்தான் அதிகமாக இருக்கின்றன. நஞ்சை நிலங்கள் மிடையாது. நஞ்சை நிலங்களின் மீது கொடுக்கப்பட்ட இரண்டு வருஷ, மூன்று வருஷக் கட்டளை ஒரே தவணையில் வசூலிக்கிறார்கள். போன 11-ம் தேதி மகாநாடு நடத்தி விவசாயப் பெருமக்கள் கட்டளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள். முதல் தவணையை வசூலித்து, அந்த அந்த வருஷக் கடைசியில் பாக்கி தவணைகளை வசூலிக்க அரசு உத்தரவு போட்டால்தான் விவசாயிகளுக்கு அனுசூலமாக இருக்கும். இதற்கான உத்தரவைப்போட வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். 8¼ பைசாவாக இருந்ததை இப்போது 10 பைசாவாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். மின்சாரக் கட்டணத்தை அரசு பழைய மாதிரியே 8¼ பைசாவாக ஆக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

திரு. ரா. ரத்தின தேவர் : தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது சில வார்த்தைகளை அதனை வரவேற்றுக் கூறுகிறேன். நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்பொழுது இந்த நல்லமுறையிலே ஏழைகளுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையிலே இருக்கிறது. இருந்தாலும் எந்த அளவுக்கு தமிழக அரசு ஏழைகளுக்கு வரி விதிக்காமல் இருக்கிறதோ அதைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையிலே மத்திய அரசாங்கம் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்படக் கூடிய நிலைமையிலே இருக்கிறார்கள். 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற முறையிலே இன்றைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. குறிப்பாக இராமநாதபுரம் மாவட்டம் போன்ற பகுதிகளிலே எத்தனை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்கள் இருந்தாலும் ஒரு மழையில்லை என்றால் அவர்கள் பாடு கூலிக்காரன் என்ற முறையிலேதான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. நீர்ப்பாசன வசதிகள் உள்ள மாவட்டங்களுக்கு இந்தத் திட்டம் ஏதுவாக இருக்கும். எங்கள் மாவட்டம் போன்ற பகுதிகளிலே தண்ணீர் வசதியில்லாமல் பற்றாக்குறையாக இருக்கின்ற காரணத்தால் குறிப்பாக ஒரு குடும்பத்திற்கு 4 அல்லது 5 பேர்கள் இருக்கக்கூடிய குடும்பம் என்றால் இத்தனை ஏக்கர் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற வாய்ப்பு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் 1966-67, 1967-68-ம் ஆண்டுகளைக் காட்டிலும் மின் இணைப்புகள் அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நாம் நடைமுறையிலே பார்க்கிறோம். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே முதுகனத்தூர் தாலுகாவிலே கிராமப்புறங்களிலே விசையேற்றங்கள் முன்னாலே பார்த்ததே கிடையாது, ஆனால் இப்பொழுது அங்கே பரவி வருகிறது என்பதை நடைமுறையிலே பார்க்கிறோம். நிதிநிலை அறிக்கையில் அதைப் பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருந்தாலும் மீண்டும் அதை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைத்தவிர தொழிற்சாலைகளுக்கு எந்த அளவுக்குக் குறைவாக மின்சாரக் கட்டணம்

1970 மார்ச் 2]

[திரு. ரா. ரத்தின தேவர்]

வாங்கப்படுகிறதோ அந்த அளவுக்கு குறைவாக அந்தப் பகுதி மக்களுக்கும் மின் கட்டணம் குறைவாக வாங்க அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வறட்சி நிவாரணப் பிரச்சினையிலே போன ஆண்டு தமிழக அரசு நல்ல முறையிலே பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை அளித்தது. அது வரவேற்கவேண்டியது. வறட்சி நிவாரண வேலைகளிலே சில கிராமங்களிலே இணைப்புச் சாலைகள், கால்வாய் தூர் எடுத்தல் போன்ற வேலைகள் எல்லாம் மாவட்ட ஆட்சியாளர் அவர்களைக் கொண்டு நல்ல முறையிலே நடந்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டும் அந்தப் பகுதிகளிலே மழையில்லை. எனவே முதுகுளத்தூர், பரமக்குடி, இராமநாதபுரம் போன்ற பகுதிகளிலே எப்போதுமே வறட்சி நிலைமை எப்படி என்பதைப்பற்றி எல்லா அமைச்சர்களுக்கும் தெரியும். இப்பொழுதும் அப்படிப்பட்ட நிலைமைதான் இருக்கிறது. எனவே இந்தப் பகுதிகளை பஞ்சப் பிரதேசங்கள் என்று பிரகடனம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பிற்பட்ட வகுப்பினர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்கள் மிகுந்த பகுதிகளிலே ரோடுகள், குடிதண்ணீர் வசதிகள் இவற்றை 5 ஆண்டுகளுக்குள் செய்யவேண்டும் என்று இருப்பதை நிதிநிலை அறிக்கையில் பார்த்தேன். வாஸ்தவம். அரிசன மக்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட அரிசனக் காலனிகளில் சில இடங்களில் வீடுகளே இல்லாத அளவுக்கு பழுதடைந்திருக்கின்றன. புயலால், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு வீடுகள் பழுதடைந்திருக்கின்றன. இதைப்பற்றி நான் ஏற்கனவே சட்டசபையிலே பேசியிருக்கிறேன். எனவே அப்படிப்பட்ட காலனிகளைப் பழுது பார்த்து வேண்டியவற்றைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அரிசன மக்களுக்கு 5 சென்ட் நிலம் கொடுக்கப்படுகிறது நடைமுறையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வீடு இல்லாதவர்களுக்கு ஏற்கனவே 5 சென்ட் கைவசம் உள்ளவர்களாக இருந்தாலும்கூட வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தின்படி வீடு கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பேக்வர்ட் கிளாஸ் அதாவது பிற்பட்ட வகுப்பினர்க்கு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு எந்த அளவுக்கு உத்தியோக உயர்வு, கல்விச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றனவோ அந்த அளவுக்கு உத்தியோக உயர்வும், கல்விச் சலுகைகளும் அவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று தமிழக அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முதுகுளத்தூர், திருவாடணை, இராமநாதபுரம் போன்ற பகுதிகள் கடற்கரைப் பகுதிகளாக இருப்பதால் அந்தக் கடற்கரைப் பகுதிகளின் வளத்தைப் பெருக்கி வளம் ஏற்படுத்தக்கூடிய முறை

[திரு. ரா. ரத்தின தேவர்]

[1970 மார்ச் 2]

யில் தொழில்களை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடலாடிப் பகுதியில் சால்ட் இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆரம்பிக்கக்கூடிய ஏது இருக்கிறது. பூர்வாங்க வேலைகள் எல்லாம் அதற்காக முடிவடைந்து அதிகாரிகளிடமிருந்து தகவல்கூட வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அந்த சால்ட் இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆரம்பிக்கப் பட்டால் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏழை விவசாயிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே பார்க்கும்பொழுது நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் எங்களுடைய பகுதியிலே குறிப்பாக ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை. அந்த டிமாண்ட் வரும்பொழுது நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களைச் சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இத்துடன் பேரவை ஒற்றி வைக்கப்பட்டு, மீண்டும் நாளை காலை 9 மணியளவில் கூடும், வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

6. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

@ 158. Statement of guarantees given by the Government of Tamil Nadu to the State Housing Board under the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961. [Laid on the Table of the House under section 92 of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961).]

B. Reports, Notifications and other papers

@ 59. Return of Assets submitted to the House by Hon. the Minister for Religious Endowments and Members of the Legislative Assembly (vide names below) :-

Hon. Thiru K. V. Subbiah, Minister for Religious Endowments.

Members.

1. Thiru M. Anandan,
2. Thiru A. Govindarasan,
3. Thiru N. Kasiraman,
4. Thiru S. Meiyappan,
5. Thiru N. Nachimuthu,
6. Thiru K. R. Nallasivan,
7. Thirumathi V. P. Palaniammal,

@ Laid on the Table of the House on 28th February 1970.

1970 மார்ச் 2]

8. Thiru M. Rajangam.
9. Thiru A. R. Subbiah Mudaliar,
10. Thiru C. V. Velappan and
11. Thiru A. Velladurai.



